

ETA Y FARC: UN ANÁLISIS DE DOS GUERRILLAS

IGOR AZKUNE BUENETXEA

“La revolución puede avanzar un trecho por la vía pacífica. Pero si las clases dominantes obligan a ello, por medio de la violencia y la persecución sistemática contra el pueblo, éste puede verse obligado a tomar la vía de la lucha armada, como forma principal, aunque no única en otro periodo. La vía revolucionaria en Colombia puede basarse en una combinación de todas las formas de lucha”¹

¹ TREJOS, L Y GONZÁLEZ, R. (2013), *El Partido Comunista Colombiano y la combinación de todas las formas de lucha. Entre la simpatía internacional y las tensiones locales, 1961-1981*: <http://www.uninorte.edu.co/documents/191918/1835938/EL+PARTIDO+COMUNISTA+COLOMBIANO+Y+LA+COMBINACI%C3%93N+DE+TODAS+LAS+FORMAS+DE+LUCHA.+ENTRE+LA+SIMPAT%C3%8DA+INTERNACIONAL+Y+LAS+TENSIONES+LOCALES,%201961-+1981> (Consulta: 25/09/2016)

INTRODUCCIÓN

En este trabajo expondré la trayectoria de dos movimientos políticos teniendo en cuenta el momento tan importante vivido en España y sobre todo en Colombia. ETA después de anunciar su abandono al uso de las armas esperando a que se desatasque la situación de inmovilidad del Gobierno español y las FARC firmando la paz y gestionando su transición de movimiento político-armado a movimiento político parlamentario.

Se puede pensar que no tienen nada que ver entre ellas las dos organizaciones pero el mismo lector cuanto vaya leyendo verá ciertas similitudes en este estudio y yo, vuestro servidor, me encargare al final del escrito de mostrarlo con mayor claridad.

El mayor motivo para hacer esto fue aprender de dos problemas políticos que marcan sobre todo el siglo XX, cada uno en sus respectivos continentes. Las FARC son la guerrilla más importante en toda Latinoamérica creando mitos como Manuel Marulanda "Tirofijo" en el que su legado ha llegado a barrios populares de Venezuela. Hombres que fueron glorificados no por sus tácticas políticas sino por ese carisma con el que se veía que eran capaces de movilizar muchas personas como fue Ernesto "El Che" Guevara.

En el caso de Euskadi o País Vasco en español, ETA atraía a los jóvenes e intelectuales de izquierda al ser un grupo armado establecido en una de las naciones más ricas y prosperas de Europa. Eso sí, con una singularidad que es el problema nacional que tiene todavía, a día de hoy, con España y Francia al no poder ser un Estado independiente y en el caso de ETA, socialista.

De hecho, conocer otros conflictos nos ayuda a entender mejor como funcionan las agrupaciones armadas y darnos cuenta que la lucha armada no es solamente un problema nacional sino internacional. Bebiendo en gran parte de los mismos libros de intelectuales, escritores de varios libros y documentos para teorizar sobre el problema de los campesinos, las naciones y las estrategias que hay que llevar a cabo para salir victoriosos.

Se quiere acercar al ciudadano colombiano la existencia de un conflicto político en el sur de Europa con el fin de que pueda aprender sobre ETA y en caso de las FARC, profundizar en un conflicto en el que han sido víctimas pero en muchos casos no han entendido que es lo que estaba pasando.

Cada uno tiene sus singularidades y es por ello que el estudio de los dos grupos no será la misma pero tiene el mismo fundamento que es dar a entender la política de los dos grupos y aclarar ideas que puede tener la gente. Algunas cosas son llevados a cabo tanto por ETA como por las FARC al ser los dos marxistas-leninistas y saber como usar la política a su favor en los momentos oportunos.

El País Vasco es una nación con una fuerte conciencia cultural y política que reclama desde el siglo XIX el derecho de crear un estado independiente. ETA se creó en un momento de liberaciones nacionales en el continente africano y asiático en el que el marxismo-leninismo empezó a ver en el antagonismo opresores y oprimidos una situación ideal para su proyecto político.

Las FARC tienen como origen un conflicto agrario y una guerra entre liberales y conservadores para el control del país en el que algunos valoran más los valores religiosos, entre otras cosas. Colombia es un país con un territorio natural extenso que se puede usar como refugio por parte de rebeldes en contra del Estado. La falta de inversión de estructuras civiles ha empujado a

que haya una brecha muy grande entre el campo y la ciudad logrando que algunos grupos armados se hayan establecido aprovechando el abandono de esas regiones por parte del Gobierno.

Uno de los ejemplos más claros es la utilización de las negociaciones para fortalecer sus estructuras y crear apoyo popular acusando a la otra parte de no querer solucionar los problemas. El gesto de hacer sentir en cualquier conflicto político al enemigo es una gran victoria moral y social. A consecuencia de esto, tener una posición privilegiada en la mesa de negociación es algo indispensable para cualquier movimiento que quiere no solamente batallar contra el Estado sino ganar la guerra.

Deseo que este trabajo sea del agrado del lector y pueda disfrutar su lectura como yo he gozado escribirla, encajando piezas como si fuese un puzzle y llegando a la conclusión.

Atentamente,

Igor Azkune Buenetxea

ETA (EUSKADI TA ASKATASUNA)²

ETA es uno de los movimientos armados más importantes de Europa. Su historia política marcó la vida de la sociedad española desde la segunda mitad del siglo XX. Al ver el reciente proceso de paz colombiano, siendo vasco uno no puede dejar de comparar los dos acontecimientos. Conocer la historia ayuda a tener mayor conocimiento sobre los demás conflictos y es útil tomar la experiencia de otros para poder aprender. En este trabajo comparare los dos movimientos: ETA y las FARC.

ORIGEN DE EUSKADI TA ASKATASUNA (ETA):

En 1952, en plena dictadura franquista, varios jóvenes decidieron crear Ekin en Bilbao, una organización constituida por jóvenes universitarios con una gran conciencia nacional donde discutían los temas referentes a la lengua vasca.

Ekin tenía mucho contacto con EGI (Euzko Gaztedi) que son las juventudes peneuvistas, hasta el punto que compartían una sede clandestina en San Sebastián y entraron dentro de la organización nacionalista. Esta relación no lo veían muy bien las autoridades del partido nacionalista vasco ya que veían una disidencia dentro del PNV³.

En los primeros cinco años no hubo mayor problema entre EGI y PNV pero en 1957 se dio la ruptura entre las dos organizaciones. Todo esto se dio porque el EGI de Guipúzcoa no quiso entregar los nombres de los autores que firmaron una crítica al Gipuzkoa Buru Batzar⁴ del PNV. La crítica era por cuestiones financieras y de colaboración. La negativa de dar los nombres tuvo como consecuencia la creación de ETA (Euskadi Ta Askatasuna).

La moral católica del PNV no había trascendido de una generación a otra. Los hijos de los perdedores de la Guerra Civil pensaron que había que ser más activo para conseguir la libertad de los vascos. Lo que buscaban era la eficacia y Jon Mirande⁵ explicaba el problema entre la actitud moral de una generación y el paradigma de la eficacia de otros en diciembre de 1951:

No veo movimiento entre los nacionalistas vascos; estoy seguro de que no nos traerá nada bueno aliarnos con esas dichosas *Mestein Democracies*. En mi opinión, podríamos haber jugado estas bazas:

1.º Haber colaborado con los alemanes cuando fueron los amos aquí, pero ahora nuestros hermanos de más allá del Rhein están *kaput*...

2.º Unirnos con los estalinistas. Pero nuestros creyentes vascos no podrían aceptar esto.

3.º Aliarnos con otros pueblos y razas pequeñas de Europa: los nacionalistas vascos nunca han intentado entrar en relaciones con ellos (en estos días, los franceses han condenado a muerte a un patriota bretón.

Estoy seguro de que ni el Gran Señor Aguirre ni las otras personalidades de JEL hablaran en su favor).

Estando así las cosas, ¿por qué seguir trabajando en el mundo de eusquera? Seguimos escribiendo poesías en vasco mientras en nuestro pueblo se mueren el eusquera y los vascohablantes. Y cuando un pueblo muere, no hay resurrección para él, aunque sea cristiano.

¿Qué pasará? Los americanos están armando a Francia con vistas a una guerra contra los rusos.

Quizá la Casa Blanca ayude también a Franco. Y si no lo hace, pondrá una barrera en los Pirineos, y, entonces, adiós Euskadi.

² Euskadi y Libertad.

³ El Partido Nacionalista Vasco (PNV) es un partido político nacionalista creado por Sabino Arana en 1895 que aboga por una mayor autonomía o la independencia de las siete provincias vascas.

⁴ Consejo Supremo del PNV de la provincia Guipúzcoa, en el País Vasco.

⁵ Escritor vasco.

Nuestra única salvación estaría en que los alemanes levantaran un ejército o que los rojos ganaran la guerra, pero no espero que las cosas salgan así⁶.

Los jóvenes no eran los únicos que decidieron pertenecer a ETA sino que hubo políticos con experiencia y literatos. Uno de los líderes más importantes fue Telesforo Monzón, un consejero nacional del Gobierno Vasco que dimitió al rechazar la colaboración de su partido con España. En el caso de los literatos, Federico Krutwig influyó mucho a los jóvenes con un libro titulado *Vasconia* publicado en 1962.

El sexto capítulo dedicado a la guerra es necesario ponerlo completo por su importancia en la creación de la mentalidad de los integrantes de ETA:

Lo que representa el punto clave de mi pensamiento es el considerar la lucha entre Euskadi y el Estado español como la lucha de un país colonizado contra el país imperialista. Cuando la política ha agotado todos los medios a su disposición, se le impone la guerra justa de liberación a quien estando convencido de la Justicia de su causa ve que el contrario no quiere admitir el dialogo.

En una tal situación se encuentran siempre los pueblos sometidos a la ocupación extranjera, los pueblos cuya libertad ha sido violada, sus derechos pisoteados; aquellos pueblos que, habiendo sido anexionados, se les ha declarado parte integrante de la nación opresora.

Se ha llegado a tales aberraciones mentales en el sacrosanto "derecho" que la llamada opinión mundial mira con agrado cuando las justas reclamaciones de un pueblo son pisoteadas por el opresor. Solamente existe un camino abierto que es el de la rebelión triunfante. Tan pronto como la guerra de liberación empieza a tomar cuerpo y los Estados existentes ven que su triunfo es casi seguro, se notarán las primeras defecciones en las filas de los partidarios del status quo internacional. Los regímenes reaccionarios son siempre los que más insistirán en el derecho a perseverar en la posición del derecho actualmente reinante, puesto que todo cambio y evolución ataca a los principios de su política.(...)

De la Historia sacamos, por otra parte, la lección de que la independencia nacional es un hecho que depende siempre del interés que demuestran los sometidos por su liberación. No hay duda que el opresor no estará dispuesto a conceder la independencia a un conquistado, si observa que éste no muestra por su parte interés innegable por la consecución de la liberación nacional, y que la idea de la independencia y soberanía es la segunda naturaleza del oprimido. Sólo en este caso llegará a convencerse de que la continuación de la opresión es un sinsentido que cuesta más que lo que aporta.

En cualquier caso, del pueblo tiene que partir la acción que muestre al opresor que su derecho de conquista no es aceptado. La conquista de la independencia de un pueblo es internacionalmente algo ilegal (en el concepto de la legalidad admitida por los Estados existentes); de aquí que el pueblo oprimido no tenga otro camino que el de los medios ilegales para alcanzar su independencia y soberanía nacionales, para obtener el derecho superior que las conveniencias internacionales han establecido. El pueblo oprimido deberá forzar para que su Derecho sea reconocido.

De cuanto hemos expuesto se deriva la fatal consecuencia de que, antes o después, el pueblo oprimido que tenga la firme voluntad de alcanzar los derechos naturales de su persona tendrá que valerse de la fuerza de las armas, es decir del empleo de la violencia, para que su derecho natural sea reconocido. Es una argumentación falsa la de los políticos que pretenden hacer ver que las negociaciones pueden traer la independencia nacional. Las negociaciones están bien cuando las armas hablan, están bien para que callen cuanto antes. Nadie más que un pueblo sometido, que tienen que empezar a reconstruir su propia alma nacional, tendrá interés que empezar a reconstruir su propia alma nacional, tendrá interés en que las armas callen, en que se llegue a un status en el que antiguo opresor reconozca la soberanía nacional de su antigua presa. Pero hemos de estar siempre convencidos que el Estado opresor no reconocerá este derecho hasta que vea que no le queda otro remedio. Hasta el último momento buscará la forma de engañar al antiguo oprimido.(...)

El desarrollo de las armas atómicas, paradójicamente, ha conducido a posiciones en que a los pueblos oprimidos se les ofrece nuevas posibilidades de liberación contra los enemigos gigantescos. Se vuelve a ver en la Historia que el David, si sabe bien dirigir su honda, es capaz de derribar al Goliath del Estado. La estrategia militar ha cambiado en la era atómica, la guerra moderna ya nada tiene que ver con la guerra de frentes y de los estrategas clásicos. Así grandes ejércitos pueden ser derrotados por pequeñas unidades de guerrilleros.(...)

La última fase en la evolución de la estrategia militar se llama la guerra revolucionaria. La guerra en su estrategia clásica, a fuerza de ser un despliegue de fuerzas en las que primordialmente lo único que contaba era la potencia y concentración de fuego, la cantidad de armamento disponible, etc., acabó pasándole de rosca, como dice el dicho popular.

La guerra revolucionaria es una espiritualización de la guerra. Pero esta espiritualización, que concede a la guerra un carácter más feroz, -en el orden de las ideas-, es un avance, ya que viene a significar que los fuertes medios materiales pueden ser vencidos por la fuerza que despliegan las ideas. Así, aunque a las personas no

⁶ BRUNI, L. (1987), *E.T.A.: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 83-84

iniciadas en estos temas les parezca esta evolución un contrasentido, la realidad de las de las últimas contiendas nos demuestra que es verdad.

Unos pocos años antes de la independencia de Argelia, el sólo hecho de hablar de ello era un delito contra la seguridad del Estado, que poseía todos los medios para castigar a quien tal cosa expusiese. En derecho internacional se trataba de un problema internacional francés, tal y como la independencia de Vasconia, se trata hoy a los ojos de los españoles y franceses de problemas internos de los Estados opresores.

Mao Tse-Tung, el gran teorizante de la guerra revolucionaria, hablando del guerrillero empleó la célebre expresión de que es un pez que para vivir necesita del agua que es la población civil.

En Indochina Ho-Chi-Minh preparó ideológicamente el terreno en que iba a actuar la guerrilla reanimando la llama nacionalista. En este país tenemos que los comunistas se valieron de la llamada patriótica como el medio más eficaz para obtener la adhesión de la población civil.

En toda guerra revolucionaria hay una llama ideológica que incita a la población a sostener y ayudar al guerrillero, a quien ella considera algo así como el exponente de sus aspiraciones.

Las guerras revolucionarias pueden ser de dos tipos: sociológicas o nacionalistas.

Ho-Chi-Minh se valió del sentimiento nacionalista para el triunfo de la idea comunista, que es una ideología social pero no nacional. La verdad es que ante el mayor respeto que el comunismo siente por los derechos de las nacionalidades comparado con la intolerancia colonialista y capitalista, una tal asociación le resulta fácil.

Por otra parte en Africa, tanto en Argelia como en el Africa negra, el sentimiento de la revancha social ha conducido al triunfo nacional.

En todo caso la guerra revolucionaria tiene que ofrecer un ideal a la población en cuyo medio va a actuar el guerrillero⁷.

ASAMBLEAS DE ETA

La historia de las asambleas es clave para poder entender la evolución de ETA puesto a que es donde se daban los debates internos. ETA desde 1962 empezó a organizar asambleas para que los militantes pudiesen votar los principios políticos y elegir los dirigentes de la organización.

En la primera asamblea se aprobó un documento que se tituló Principios. En este documento la organización se presentaba como un movimiento revolucionario de liberación nacional que abogaba por la independencia del pueblo vasco constituido por las históricas siete provincias vascas: Alava, Navarra, Baja Navarra, Guipúzcoa, Vizcaya, Sola y Labort. Cuatro dentro del Estado español y tres dentro del francés.

Además, apoyaba el establecimiento de un régimen democrático donde los individuos y el pueblo vasco fuesen el objetivo del interés de éste nuevo Estado. El Estado no era el último fin ya que apoyaban una humanidad sin estados, debido a que perjudicaban al desarrollo de las comunidades. Una sociedad política donde los ayuntamientos tendrían un gran peso, impulsando la descentralización.

Un Estado que estaría en contra del liberalismo económico por ser del interés de unos pocos, lo mismo pensaban sobre la creación de una federación vasca. Los sectores estratégicos de la economía estarían en manos del Estado. Se planificaría la economía nacional tomando parte todos los agentes económicos sin usarse la planificación como herramienta de lucha de clases. El trabajo tenía mayor importancia que el capital.

ETA no estaba en contra de las entidades supranacionales pero para ello debían proteger y promover la política, lo social, la economía y la cultura. La lengua oficial de los vascos sería el Euskera pero provisionalmente sería trilingüe por las circunstancias sociolingüísticas del momento.

Se respetarían los derechos humanos siempre y cuando no se usasen para establecer un régimen fascista o comunista. En este punto podemos ver como ETA pone en el mismo nivel al fascismo y al comunismo.

⁷BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 33-34-35.

Acepta la colaboración de las demás asociaciones que estén a favor de la libertad del pueblo vasco siempre y cuando esto no tenga como condición los fines y medios que propugna ETA.

Al contrario que el PNV, ETA rechaza el liberalismo económico, se declara aconfesional y en ningún momento toma como argumento la raza. Para ETA los no vascos pueden ser parte de la nación vasca siempre y cuando no colaboren con las fuerzas extranjeras en contra de la libertad del País Vasco. ETA aunque se declara nacionalista toma distancia del nacionalismo histórico diciendo que el suyo es un nuevo nacionalismo. Un nacionalismo denominado progresista que tiene como fin la independencia nacional y la unión en uno de todos los territorios vascos. No por ello se olvido a los demás pueblos declarando que las luchas que se daban en otras partes del mundo también debían ser apoyadas bajo el internacionalismo.

En la segunda asamblea durante marzo de 1963, se pudieron empezar a ver diferencias dentro de ETA. Las dos tendencias: conocidos como tercermundistas y los obreristas, chocaron entre si con el fin de imponer su visión política. Los conocidos como tercermundistas pensaban que la organización armada debía tomar la estrategia de la liberación de Cuba y Argelia. Mientras tanto, los obreristas le daban mayor importancia a los problemas sociales viendo en el pueblo vasco una lucha de clases como dijo Marx. A consecuencia de los textos de Mao empezaron a usar el eslogan Gora Euskadi Sozialista. La demarcación territorial se dio teniendo en cuenta la comunicación y la posición del enemigo. pagina 46-47 bruini forma de lucha FARC 88

Durante la celebración de la tercera asamblea en abril de 1964. Se creó la OPA⁸ constituida por simpatizantes con el propósito de apoyar a los militantes de ETA. Esto se dio porque se empezó a tener un problema de aislamiento. Esta traba sumado a que la policía francesa empezó a tomar medidas en contra de que la dirección estuviese en Francia y el fallo de comunicaciones entre los cuadros de ETA hicieron que la dirección se estableciese en el sur de los Pirineos. El nivel de exigencia es tan alto que en 1964 se decidió crear los liberados⁹. Se rechazó la acción del PNV ante el problema vasco.

La cuarta asamblea realizada en junio de 1965 fue la primera que se realizó dentro de España. Se discutió sobre la relación entre la liberación nacional y la liberación social. En estas circunstancias, el líder de los obreristas Patxi Iturrioz quedó al mando de la Oficina Política que trabajaba en la elaboración teórica e ideológica. La rama militar estuvo a cargo de Zumalde. Las dos ramas, política y militar, tuvieron durante toda la historia de ETA problemas para imponer su forma de lucha. En el artículo escrito por Zumeltz, Estrategia revolucionaria vasca, habló sobre la rama militar:

Cada vez más han venido haciéndose patente que la violencia represiva producía menos terror y más rebeldía entre sus víctimas del pueblo. Esta inversión del papel desempeñado por la represión responde a marxicondiciones socioeconómicas nuevas, y la violencia ejercida contra el pueblo vasco se ha integrado como un elemento más dentro del proceso revolucionario. (...) Pero a partir de ciertas nuevas condiciones, las medidas de represión engendran mayores acciones revolucionarias; y como las acciones revolucionarias son a su vez contestadas con aún más espectaculares medidas de represión, se produce un proceso en espiral donde la actividad revolucionaria y la represión se empujan a niveles más altos cada vez. En este proceso acción-represión-acción el principal perjudicado es el estado opresor, o sea, las clases dominantes que se encuentran tras él. En efecto, los medios de que dispone un estado para reprimir a las masas, aunque grandes, son limitadas¹⁰.

En la asamblea fue cuando se empezaron a organizar cursillos de unos cinco días para formarse dentro de ETA en el manejo de armas y explosiones. De hecho, integrantes de ETA fueron a

⁸ Organización Paralela.

⁹ Un liberado es un militante de ETA que vive en la clandestinidad con un sueldo de la organización.

¹⁰ BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 63.

enseñar a los argelinos en el uso de armas o en pleno siglo XXI a dar cursos a miembros de las FARC. Estos tuvieron la suerte de aprender nuevas técnicas para crear bombas.

Ese mismo año, en 1965, Jose Luis Zalvide fue hospitalizado y reconocido por un testigo. Zalvide era un etarra que robo 450.000 pesetas al cobrador del Banco de Vizcaya de Donostia. Tuvo la mala suerte de tener un accidente de coche dos días después y por ello estuvo hospitalizado. Varios integrantes que tenían como objetivo hacer acciones parecidas tuvieron que huir a Francia. Gracias a esta huida, el frente obrerista se intensificó. La Oficina Política en Zutik escribió un documento titulado Puntos básicos que hablaba sobre la lucha de clases donde dijo que la revolución debía ser socialista y dirigida por los obreros.

Las conquistas obreras se realizan gradualmente con el paso del tiempo y conducen progresivamente a la liberación total. La liberación nacional es una revolución permanente, (...). Estas conquistas y reformas revolucionarias darán la posibilidad de realizar una revolución que tendrá que ser consciente. La expansión económica, de hecho, ha absorbido parcialmente las contradicciones internas del capitalismo. Como consecuencia de esta nueva situación económica el socialismo ya no se ve como una necesidad urgente de las masas populares y para combatir el capitalismo serán necesarias una teoría y una praxis política que hagan evidentes esas contradicciones¹¹.

ETA en 1965 empezó a tener influencias de las obras de Truong Chinh¹². Una de estas influencias fue cambiar la división de ETA de ramas por frentes. El frente militar, el económico, el político y el cultural. La obtención de victorias en los frentes serian muy importantes para la victoria final. Esto mismo pensaba Krutwig:

La resistencia que desde el punto de vista militar puede oponer un ejército vasco de liberación nacional es ínfima (...). Empero, las potencias enemigas solamente pueden establecer una estrategia meramente militar. Frente a esta estrategia así limitada, los patriotas vascos pueden desarrollar una 'guerra' en otros frentes, en los que los imperialistas están incapacitados para luchar. Y son justamente las victorias en estos campos de batalla las que dan victoria a la resistencia militar¹³.

La V Asamblea se produjo en dos fechas diferentes. La primera parte en diciembre de 1966 y la segunda en marzo de 1967. En esta quinta asamblea se da la primera escisión de ETA entre ETA-Bai de tendencia mayoritaria y ETA-Berri que fue la minoritaria.

En la segunda parte de la V Asamblea, hubieron intentos antisocialistas en la redacción de documentos por parte de grupos culturalistas. Gracias al trabajo de Txabi Etxebarrieta, presidente de los trabajos, se logró presentar a ETA como un movimiento socialista vasco de liberación nacional. Esta afirmación es explicada en el texto aprobado del siguiente modo:

Consiste en la liberación nacional del pueblo vasco; es la negación total de una realidad actual opresora. Esta negación total puede sólo ser realizada por el pueblo trabajador vasco a través de su situación de clases explotadas. Por ello, la lucha nacional del pueblo vasco es una afirmación socialista¹⁴.

En esta asamblea también se logró crear una nueva estructura con la Biltzar Nagusia (Asamblea General) que debía reunirse una vez al año, Biltzar Txikia (Pequeño Comité) que controlaría el trabajo del KET (Comité Ejecutivo Táctico).

¹¹ BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 65.

¹² Político comunista vietnamita. Presidente de Vietnam desde 1981 hasta 1987.

¹³ BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 70.

¹⁴ BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 84.

El grupo de Oficina Política liderada por Iturrioz fue autodenominado ETA-Berri después de perder en la asamblea. De este grupo nació años después el Movimiento Comunista Español (MCE). ETA-Berri en sus documentos empezó llamando a la línea mayoritaria ETA-Bai.

La dirección de ETA con Txabi Etxebarrieta a la cabeza lo llamó expulsión y en la Asamblea leyó Análisis y crítica del españolismo social-chovinista, y en el cual, se acusa a los expulsados de:

- a) Revisionismo españolista y revisionismo legalista, en total oposición a la auténtica línea revolucionaria de ETA. (86)
- b) Sostener un sistema ideológico, desconectado de la realidad, y por tanto sostener un sistema idealista.
- c) Ser una tendencia no vasquista, introducida solapadamente en ETA, y haber ocultado para ello su naturaleza socialista españolista.
- d) Constituir un nuevo brote de social-oportunistas y estar, por lo tanto, en total oposición a la ideología revolucionaria de ETA¹⁵.

ETA BAI en su seno tenía las tendencias tercermundista y culturalista. La segunda con Txillardegui a la cabeza, se quedó sin poder dentro de ETA y argumentando que ETA era marxista dejó la organización creando otra organización alrededor de la revista Branka. En la V Asamblea, hay que recordar, que fue cuando se organizó ETA en los cuatro frentes (político, cultural, militar y obrero).

Las causas de la escisión o expulsión, según los de ETA-Berri fue que ETA-Bai era un grupo nacionalista, clasista, pequeño burgués; la adhesión al socialismo humanista y no al científico; la aceptación aunque crítica del aranismo siendo esta contraria al materialismo dialéctico y por último, la crítica de la estrategia acción-represión-acción que para los de ETA-berri era aventurista. En Komunistak (revista teórica de ETA-Berri) llamaron racista a ETA-Bai afirmando esto:

En lugar de analizar las causas de la actual opresión nacional y de indagar su naturaleza social y su carácter de clase, ETA-bai reacciona -dentro del marco de la ideología aranista- de un modo anti-español, no exento de racismo.

El pueblo trabajador vasco -se lee en Zutik! núm. 44- comienza a sentir instintivamente que la liberación de Euskadi sólo se realizará a través de la práctica revolucionaria, sin tapujos ni cuentos de reformismo, sin alianzas con la derecha o con la izquierda españolas, ni nada!

El prejuicio anti-español se pone de manifiesto continuamente cuando se trata de designar nacionalmente a la oligarquía, el Estado, el pueblo, la cultura... Por ejemplo, cuando se habla de la oligarquía de origen vasco se dice que no es vasca porque el capital no tiene patria, sin embargo, continuamente nos encontramos los términos `oligarquía española´, `policía española´, `ejército español´, etc. Si es cierto que los reaccionarios no tienen patria, no es justo que les llamemos españoles (aunque su ideología nacionalista tenga un signo españolista¹⁶). Son detalles, pero cuando se emplea el término `español´ sistemáticamente para designar `lo malo´ y `vasco´ solamente para `lo bueno´, se está actuando con prejuicio chovinista¹⁷.

La diferencia entre las dos ETA, ETA-Bai y ETA-Berri en el concepto del socialismo.

ETA-Bai dice querer `la revolución´. Pero, ¿qué revolución? Cuando se trata de concretar contra quién ha de librarse la lucha revolucionaria y para qué, sin saber lo cual es imposible definir una política, las contradicciones, generalidades y vacuidades están a la orden del día (...).

ETA-Bai a pesar de sus pretensiones de independencia de cara al viejo Partido Nacionalista, está completamente subordinado a él. (...)

ETA-Bai seguirá siendo lo que es -un destacamento radicalizado del vasto movimiento dominado por el P.N.V.- mientras permanezca asentada sobre las bases ideológicas que le han dado vida. (...).

[...] `La acción´ nos une; `la acción es lo principal. Esta es la tesis. Naturalmente, el estudio, la práctica-teórica, la discusión ideológica serán consideradas como tareas de orden secundario. `La acción´ en realidad es el activismo más o menos anárquico encaminado a atraer hacia su organización a los sectores influenciados por

¹⁵ *El Nacimiento de E.T.A. (1959) La Primera Escisión (1966-1967) Y La Formación De E.M.K:* <http://www.kepabilbao.com/files/politica/politica2.html> (Consulta 5/07/2016)

¹⁶ PNV españolista es una de las arengas que hoy en día se usan por sus simpatizantes.

¹⁷ BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 76-77.

el P.N.V. Así marchará ETA-Bai sin una línea política, sin un programa, sin un planteamiento medianamente elaborado relativo a los grandes problemas del movimiento popular vasco¹⁸.

En 1970 atracaron un banco con el que lograron tres millones de pesetas para su lucha. Uno de esos tres millones fueron entregados a los familiares de los trabajadores asesinados en la Catedral de Granada. En esta época, prosiguieron los desacuerdos dentro de la organización. El primer grupo en disconformidad redactaba la revista Saioak, tiempo después Célula Roja compuesto por militantes marxistas expulsados en la V asamblea. El segundo grupo en discordancia estaba compuesto por gente militarista que fueron conocidos como los milis que tenían influencia de Beltza. Beltza decía que el País Vasco era una colonia. Los dos grupos con mucha gente proveniente de Iparralde (País Vasco francés).

En ETA VI fue la época donde la lucha armada fue dejada como método de lucha para dar un empujón a la lucha de masas. Aunque al principio ETA-V (los que no aceptaron la VI asamblea) era la minoría con el tiempo lograron tomar el control de ETA haciendo que ETA-V pasase a ser conocida como ETA, puesto que como veremos después ETA-VI tomó otro camino.

La crítica más importante de este grupo se publicó en Saioak:

El creerse suficientemente fuerte cuando se vive al margen y se posee una pistola, es el resultado mismo de la ideología que se profesa. La minoría aislada que considera a los demás, proletariado incluido, como una masa amorfa, sin conciencia ni `rebeldía`, de la cual ella se autodefine como la más avanzada y revolucionaria es, generalmente una minoría ideológica y prácticamente pequeño burguesa. Este es el contenido doctrinal en que se baña lo que le induce a despreciar cuanto sucede en su derredor¹⁹.

La dirección no solo recibió las críticas de ser unos pequeñoburgueses y no ser marxistas por parte de Saioak sino que por parte de los milis se les llamó españolistas por haber abandonado la lucha armada. La dirección no estaba en una situación agradable, a ello hay que añadir la represión policial que no daba tregua.

La visión de los milis se puede ver en la revista Zutik²⁰:

En Euskadi se puede descubrir la contradicción entre ciertas clases populares y el sistema monopolista. La clase dominante no es la burguesía en general, sino la oligarquía. El proletariado y un sector de la burguesía²¹ se encuentran enfrentados a la oligarquía para la destrucción de su dominación y de las relaciones impuestas por ellas. Esto es más importante en tanto en cuanto en Euskadi el carácter nacional que presenta la alianza de las clases populares se enfrenta directa a la forma de dominio de los Estados español y francés. El pueblo vasco no se enfrenta al pueblo español, sino a la oligarquía española; (...) Hoy el problema consiste en construir un sólido internacionalismo para destruir el imperialismo y este objetivo no se opone al nacionalismo vasco.

Es una necesidad aliarse con las clases burguesas y pequeño-burguesas en un Frente Nacional, pero al mismo tiempo es un riesgo de compromiso y un peligro de hacer la revolución a medias... comprometerse con los trabajadores de dos naciones opresoras obliga a una seria problemática de explicación de nuestro problema nacional para evitar que la ideología dominante aliene estas alianzas y las convierta en una negación de nuestra lucha por la independencia.

Sobre estas previsiones proponemos una línea de acción:

- a) Unificar a los socialistas vascos.
- b) Crear un Frente Nacional de Liberación.
- c) Crear frentes antioligárquicos.

En esta situación actual. el Estado español será el principal campo de lucha en este terreno.

¹⁸BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 80-81.

¹⁹BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 99.

²⁰ Boletín informativo de ETA.

²¹Estos en términos leninistas serían los tontos útiles.

Otro elemento en el que creemos que ETA tiene razón es en el que se refiere a la continuación de la lucha armada; cara a cara un sistema imperialista que en todas las partes del mundo ha creado un aparato represivo, la única salida es la victoria por las armas. Nuestro Pueblo ha comprendido eso y la historia de ETA, su desarrollo político y el impacto que su obra ha tenido en el pueblo está profundamente unido a la práctica de esta solución violenta... En el desarrollo histórico de la lucha armada revolucionaria y en todas las partes del mundo, no se ha pasado de golpe de ser un pueblo desarmado a ser un pueblo en armas. Lo que es completamente metafísico es oponer "las acciones militares" a "las acciones de masas"; las dos se complementan, el salto dialéctico importante es el momento en el que se pasa de las acciones de grupos de vanguardia a las acciones armadas populares.

En la revolución popular la alianza objetiva de clases constituye el fundamento mismo de todo el proceso y es por lo que el proletariado no puede dedicarse a la construcción de su unidad de clase fuera de esta lucha real, sino que debe construir su unidad de luchando contra los enemigos junto a sus aliados -aunque no le apetezca- en virtud de la naturaleza misma del proceso revolucionario. No se puede yuxtaponer por fuera el frente nacional y la unidad de clase los intereses del proletariado. Son dos realidades distintas, pero indisolublemente unidas. En Euskadi el proletariado está luchando por el socialismo²² cuando lucha por su liberación nacional en el ámbito de un proceso de lucha revolucionaria.

Las decisiones tomadas en la asamblea no fueron aceptados por ETA-V. Cinco miembros del BT (Biltzar ttipia²³) de la V Asamblea entre los que estaba Juan Jose Etxabe se quejaron diciendo que la convocatoria lo hizo el KET (Comité Ejecutivo Táctico) y no el BT que era expresión de la V Asamblea. Estos miembros les imputó a la dirección ser españolista y liquidacionistas. Los que se quejaron con el tiempo evolucionaron a ETA-pm y ETA-m. La dirección nacional les contestó refiriéndose a ellos como racistas y burgueses.

Etxabe sobre el episodio de la entrega del dinero a los familiares de los trabajadores de Granada hizo la siguiente crítica: *Os acusamos del millón de pesetas que habeis quitado a la resistencia vasca para enviárselo a los españoles de Granada.*

En el manifiesto de la VI Asamblea ETA comunicó:

Incluso fuerzas sedicentes patrióticas intentan arrastrar a la juventud vasca a una nueva aventura para solucionar el problema español o francés. Vemos en ellas fundamentalmente dos tipos:

- Las fuerzas clásicas conservadoras y burguesas caracterizadas por su palabrería "nacionalista" unida a la política de espera... de la llegada de la "democracia" burguesa al actual Estado Español: su "estrategia" es, pues, española.

- Las nuevas fuerzas de "izquierda vasca" "revolucionaria" caracterizada por su palabrería "revolucionaria" unida a la política de espera de la "unidad de la clase obrera" (española) para ofrecer a Euskadi tras la toma de poder, el derecho a la autodeterminación que supone incluso el derecho a la separación (de España, se entiende): su estrategia es igual españolista y liquidacionista.

Ante estos peligros de liquidación de la Revolución Vasca, no ignoran deliberadamente la realidad actual del Pueblo Vasco: oprimido cultural-política y socialmente y en trance de desesperación, ETA vuelve a declarar que nació y existe para la obtención de la liberación nacional y social de toda Euskadi.

[...] En consecuencia, el Biltzar Ttipia decide:

1.- Expulsar a Jose M. Eskubi, al C.E. y a cuantos estén de acuerdo en su postura.

2.- Organizar una Asamblea General en el más breve plazo posible, asamblea ésta completamente abierta a todos los miembros de la organización que consideren poder aportar algo.

3.- Invitar como oyentes a un miembro de cada organización patriótica vasca.

[...] Las bases del FNV²⁴ deberán ser unidad de todo Euskadi; independencia de todo Euskadi; el euskera única lengua nacional de todo Euskadi. ETA recuerda a toda la población del país tanto a los nativos como a los venidos de otros países, que el combate por la liberación nacional y social, la guerra popular, no puede ser una tarea de minorías sino una *lucha de masas*. En ella únicamente habrá patriotas y traidores. Quien no esté con el Pueblo Vasco y su Resistencia, está en contra de aquél y de ésta.

²² Hay que tener claro que el socialismo en cada realidad tiene unas circunstancias propias. Los principios marxistas no disponían que todos los pueblos tuvieran la misma historia; pues <<al entrelazarse y combinarse diferentemente en diferentes sociedades, producen resultados por entero diversos, al igual que las mismas leyes de gravedad producen en un caso la órbita elíptica del planeta, y en otro la órbita parabólica del cometa>>. BARON, SAMUEL H, (2016), *Plejánov: El padre del marxismo ruso*, Madrid, Siglo XXI Editores, pág. 73.

²³ Órgano práctico

²⁴ Frente Nacional Vasco.

No se trata de matices; se trata de elegir entre EUSKADI y FRANCIA O ESPAÑA; a favor o en contra. Los que desean el Estado Vasco Libre como medio de llevar a efecto nuestros principios revolucionarios FRENTE o los que desean continuar dentro de la situación actual en donde se encuentran favorecidos. Los que tienen *interés* en la victoria del socialismo en Euskadi (es decir todo el Pueblo trabajador Vasco sea cual sea su origen) frente al puñado de capitalistas que tienen a su servicio los actuales estados español y francés²⁵.

ETA-VI se dividió después en mayos y minos. Los primeros crearon el partido LKI (Liga Komunista Iraultzailea) mientras que los segundos entraron en la (Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT) y en el Partido Comunista Español (PCE). Así se hacía visible que los militantes que eran de ETA-VI no tenían ningún problema en unirse con los españoles para conseguir sus objetivos políticos, cosa que fue durante toda la historia de ETA tema de debate y de escisión.

La segunda parte de la VI Asamblea se dio en enero de 1975. La asamblea fue celebrada por ETA (p-m), debido a que los de ETA-m no aceptaron esta asamblea.

ETA (p-m) por el número de militantes era el actor más importante dentro de la lucha nacional y social de Euskadi. En la asamblea redactaron un programa en la que expresaban su visión política:

- 1.- Constitución de la República de Euskadi a través de un Gobierno Provisional formado por la conjunción de las fuerzas políticas, sindicales y culturales que operan en territorio vasco;
- 2.- disolución de la Brigada Político Social, Guardia Civil y Política Armada. acompañada del control de las fuerzas armadas y la creación de sistemas de seguridad y defensa vascos;
- 3.- medidas de castigo contra los componentes del aparato franquista en Euskadi.
- 4.- bilingüismo oficial, dando prioridad al euskera;
- 5.- nacionalización de las industrias básicas;
- 6.- confederación con el resto de los poderes surgidos en el Estado español;
7. - libertades políticas y sindicales, acompañadas de la libertad de los presos políticos y la vuelta de los exiliados;
- 8.- integración de los inmigrantes en la realidad nacional vasca y el respeto total de los derechos de cuantos no deseen integrarse en ella.

En estos años surgió un nuevo partido socialista vasco llamado Euskal Alderdi Sozialista (EAS). Su primer congreso fue en 1975 juntándose con un partido que estaba en Iparralde, Herriko Alderdi Sozialista (HAS). La unión de estos dos creó Euskal Herriko Alderdi Sozialista (EHAS). La descripción de este nuevo partido lo podemos ver aquí:

EHAS se define como partido ideológica y políticamente socialista, revolucionario y popular. Su objetivo es la construcción del socialismo en Euskadi como fase de paso a la superación de las divisiones de clases y de la explotación del hombre por el hombre. Una sociedad que una y organice los hombres no en función de los intereses materiales de la explotación sino en función comunitaria y popular.

Por lo que concierne a la construcción de un contrapoder popular, EHAS entiende ponerse como vanguardia de la revolución.

Su política consiste en el reforzamiento de la organización autónoma de los trabajadores vascos, nacida por la defensa de la clase obrera vasca y al mismo tiempo como vanguardia del Pueblo Trabajador Vasco, que conjuntamente organizarán la Asamblea Popular Vasca. Es en el seno de estas dos estructuras de contrapoder que se sitúa el partido como correa de transmisión del primero al interior del segundo. Para alcanzar este objetivo serán necesarias unas organizaciones intermedias que cubran los distintos sectores de la sociedad. EHAS está por una política positiva de reformas no integrables y por la ocupación de cada parcela de poder que sea posible quitar al enemigo²⁶.

²⁵ Está cita y la dos anteriores están sacadas de: BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 102-103-104-105-106.

²⁶ Esta cita y la anterior está sacada de: BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 224-225-226..

LAIA era un partido político marxista que no veía con buenos ojos la existencia de nacionalistas y antimarxistas dentro de ETA. Se creó después del atentado que hizo la rama militar contra Carrero Blanco, el sucesor elegido por el dictador Francisco Franco, sin consultar a toda la organización. Según ellos, la composición de ETA no lograría que fuesen la vanguardia del proletariado vasco. LAIA creó unas comisiones obreras denominadas COA (Comisiones Obreras Abertzales) y un sindicato con las siglas LAK (Langile Abertzaleen Komiteak). La lucha armada no era tan importante como la social para LAIA, estas acciones debían ser limitadas y no hacerse uso de ellas como algo rutinario. Además, criticaba que el frente militar no estaba al mismo nivel que los demás frentes, imponiendo los milis su visión en ETA.

LAIA (Langile Abertzale Iraultzaileen Alderdia)²⁷ explicó de este modo su creación:

Si hemos optado por estructurarnos fuera de E.T.A., rechazando las siglas por las que hemos luchado, no es un capricho, como hemos dicho antes, ni tampoco por cuestiones personales o sentimentales, como han querido interpretar algunos. La razón que nos ha movido a ello ha sido la imposibilidad de transformar a E.T.A. en un aparato capaz de desarrollar una política revolucionaria que respondiera a los intereses de la clase obrera vasca. Hemos luchado para que esto fuera una realidad por cuanto era el único camino conducente a la solución satisfactoria de la tarea fijada: la potenciación del M.O. patriota en Euskadi. La imposibilidad de ver cumplido este objetivo dentro de E.T.A., es decir, la imposibilidad de romper con el activismo alejado de las masas que nos atenazaba, está en el origen de nuestra ruptura con E.T.A. Queremos mantener la unidad por encima de las contradicciones ideológicas y estratégicas es abortar y obstaculizar el camino revolucionario de la lucha vasca. La revolución no se hace por el hecho de mantener a la gente unida numéricamente, sino tan solo si esta unidad está cimentada de una línea política correcta. (...) Podemos declarar que lo que nos unía como grupo no era la coherencia ideológica, sino la necesidad imperiosa de contrarrestar la corriente `españolista` de VI. (...) El único nexo de unión era el común deseo de ofrecer una alternativa abertzale ante las posturas liquidacionistas de los grupos españolistas respecto al problema nacional. (...)²⁸

No todos los militantes obreros se marcharon de ETA y con ellos la dirección creó Langile Abertzaleen Batzordeak (LAB)²⁹. La estructura y los objetivos eran muy parecidas a LAIA³⁰. En un programa de once puntos explicaban cuales eran su estrategia y su funcionamiento interno. LAB se originó como un sindicato de clase, vasco, democrático, independiente, unitario, potenciador del movimiento asambleario, internacionalista, sin carácter negociador con la patronal y de afiliación.

LAIA tampoco estuvo exento de divisiones, su separación se dio entre LAIA (bai) y LAIA (ez³¹). La primera apoyaba la Alternativa KAS, el programa político de KAS (Koordinadora Abertzale Sozialista)³², hasta tal punto que tiempo después se quedó con las siglas LAIA y entró a ser parte de ella. En el III Congreso de LAIA se discutió por el marxismo-leninismo de HASI (Herri Alderdi Sozialista Iraultzailea)³³, el partido más importante de KAS que no tenía la misma forma de pensar

²⁷ Partido de los Trabajadores Patriotas Revolucionarios.

²⁸ BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 206-207.

²⁹ Comisiones de Obreras Patriotas.

³⁰ Partido de los Trabajadores Patriotas Revolucionarios.

³¹ Bai significa sí y Ez significa no.

³² Coordinadora Patriota Socialista.

³³ Partido Socialista Revolucionario Popular.

que LAIA. Un año después, en 1978, LAIA, el Partido Socialista Vasco (PSV), HASI y ANV (Acción Nacionalista Vasca) crearon la coalición HB (Herri Batasuna)³⁴.

Dos años después LAIA abandonó HB junto con el PSV y dejó de ser parte de KAS. El problema fue que veían que cada vez tenían menos fuerza dentro de KAS, al sentirse controlados por ciertas organizaciones de KAS. Asimismo, se negaron a aceptar ciertas ordenes de ETA-m. En 1983, junto con parte de Euskadiko Ezkerra³⁵ y Liga Komunista Iraultzaiea (LKI)³⁶ creó la coalición Auzolan; el proyecto político al no tener éxito, desapareció LAIA.

La segunda decía que no era suficiente para la liberación del pueblo vasco y añadiendo la K de Komunistak pasó a denominarse LAIAK. Con el tiempo este grupo fue el embrión de los CAA (Comandos Autonomos Anticapitalistas).

División entre ETA militar y ETA político-militar

En octubre de 1974 fue convocado el IV Biltzar Ttipia³⁷. Esto se dio dentro de un clima de democratización de países como Grecia y Portugal. A su vez, en España se creaba la Junta Democrática y un año después, la Plataforma Democrática. Los dos, en 1976, se fusionaron para crear la Coordinación Democrática para luchar contra la dictadura franquista. ETA en esta situación tenía dudas sobre la lucha armada, la organización de su movimiento y estas discusiones hicieron que se diese la escisión. Por un lado, una organización frentista ETA militar³⁸ y por otra, una unitaria llamada ETA político-militar³⁹. Aún el nombre militar, al defender la separación entre lo político y lo militar daban mayor autonomía a las masas que los polimilis. Esta separación no fracturó la base social cercana a la organización, debido a que fue hecha por los dirigentes sin consultar a los militantes de base.

En la decisión de separación tuvo que ver el atentado del Café Rolando. Los polimilis decían que ETA no debía responsabilizarse de esa operación y los milis estaban a favor de decir que había sido su organización. Debido a que todavía la separación entre milis y polimis estaba sin darse.

En la asamblea, la mayoría votó a favor de una organización donde todo el grupo debe coincidir para las tareas tanto políticas como militares, donde la lucha armada y la política de masas se supeditan. En el caso de los milis, estos defendían aún más la distancia entre la actividad armada y la lucha política y de masas. ETA militar, creado por los milis, defiende la creación de EAS (Eusko Alderdi Sozialista)⁴⁰ con brazo político para impulsar la lucha política y de masas. EAS se unió con HAS (Herriko Alderdi Sozialista)⁴¹ para crear EHAS (Euskal Herriko Alderdi Sozialista)⁴².

³⁴ Unidad Popular.

³⁵ Euskadiko Ezkerra paso a unirse con PSE (Partido Socialista de Euskadi), la federación vasca del PSOE (Partido Socialista Obrero Español) para acabar siendo conocidos como PSE-EE.

³⁶ Liga Comunista Revolucionaria.

³⁷ Máxima autoridad de ETA.

³⁸ Nació en noviembre de 1974.

³⁹ ETA político militar se disolvió en 1982. Los octavos (por su VIII asamblea) no lo aceptaron, estos se disolvieron en 1986. Algunos de los octavos conocidos como los milikis se integraron en ETA militar.

⁴⁰ Partido Socialista Vasco.

⁴¹ Partido Socialista Popular.

⁴² Partido Socialista Popular.

En 1977 desapareció al crear HASI (Herri Alderdi Sozialista)⁴³. Este partido estuvo en el origen de KAS en 1975 y de HB (Herri Batasuna) en 1978.

En cada territorio había dos jefes de ETA, para que hubiese voz de las dos actividades, uno militar y otro político. A nivel de funcionamiento de base había y una diferencia pero pero a nivel de dirección hay una estructura. Es decir, se instauró el político-militarismo. Se crearon los Bereziak⁴⁴. Los bereziak hacían misiones militares complejas que eran independientes por seguridad del frente político, aunque su actividad se debatía dentro de los órganos políticos. Los Bereziak eran los comandos especiales de ETA. Estos estaban a favor de la lucha de masas para traer la democracia y el socialismo a Euskadi, defendiendo que el frentismo era cosa del pasado.

La teoría del político-militarismo fue explicado por Pertur junto con otro de los integrantes, Erreka. El documento se llamó la ponencia de Otsagabia, escrito en la localidad navarra con el mismo nombre. Un documento aprobado en septiembre de 1976 en la VII Asamblea pero rechazado por los bereziak. Este acuerdo dio inició a la creación de EIA, el partido político de los polimilis.

1. El “desdoblamiento” organizativo en un partido político abertzale, obrero, independentista, de clase y revolucionario, basado en el centralismo democrático leninista. El “desdoblamiento se define como “(...) la separación organizativa entre la labor política que se desarrollaría a través del partido y la labor militar, de la que se encargaría un grupo armado totalmente independiente desde el punto de de vista organizativo de aquél... La dirección del proceso revolucionario (...) ha de ser llevada por el partido (...). La forma ideal de coordinación entre ambas formas de lucha estaría en la existencia de una dirección unificada del partido y el grupo armado, que planificaría convenientemente el papel a jugar por cada cual...”
2. Carácter defensivo de la lucha armada en el periodo de democracia burguesa y subordinada a las directrices del partido. En concreto se afirma que “(la lucha armada tendrá) un papel de fuerzas de disuasión, de garantizadora de las conquistas populares⁴⁵.”

A causa de la situación política de Euskadi, ETA pm creó BAT (Frente de Izquierda Vasca) con los objetivos de la unión de las siete provincias vascas, la euskaldunización⁴⁶, el independentismo, el socialismo y el internacionalismo.

Los milis, como eran conocidos los de ETA militar, pensaban que el proceso democrático era irreversible. El análisis que hacían ellos en la revista Agiria era ésta:

Es un hecho que el fascismo agoniza, a la par que Franco, aunque muy bien podría suceder que éste le sobreviviese un estado de momificación total. El fascismo se derrumba y el proceso es irreversible a corto plazo, como lo demuestra su carencia casi absoluta de base social. Pero un nuevo enemigo intenta tomar cuerpo en el aperturismo. De momento, la relación de fuerzas es favorable a la alternativa democrática, que hoy en día comprende prácticamente toda la oposición. Pero depende de la unidad de esta oposición y de su capacidad de lucha, el que pueda o no imponerse a la alternativa aperturista que podría constituirse a partir de partidos de nueva creación sin base social alguna, y es preciso ser conscientes de que del triunfo de una u otra alternativa depende el que en un futuro, de duración difícil de precisar, la iniciativa quede en manos de la oligarquía o de las fuerzas populares⁴⁷.

El Manifiesto que escribió ETA militar explicaba trayectoria de ETA:

⁴³ Partido Socialista Revolucionario Popular.

⁴⁴ Bereziak se separaron de ETA (p-m) al no aceptar la Ponencia Otsagabia y al ver que su dirección estaba demasiado metido en el juego del electoralismo. Veían que la lucha política armada se estaba subordinando a la lucha parlamentaria con K.A.S (Kordinadora Abertzale Sozialista) a la cabeza. En 1978, un año después de salir de ETA-pm. Los Bereziak entraron dentro de ETA militar.

⁴⁵ Pertur, *La Larga Sombra del Estado*: www.lahaine.org/est_espanol.php/pertur_la_larga_sombra_del_estado (Consulta 8/07/2016)

⁴⁶ La euskaldunización es que la comunidad aprenda y use el idioma vasco.

⁴⁷ BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 217.

La estructura de cuatro frentes (político, cultural, obrero y militar) marcada en la V Asamblea seguía la estrategia en espiral de acción-represión-acción.

[...] No obstante, tampoco todo ha sido negativo. Sin lugar a dudas, la actividad de ETA ha mantenido y desarrollado la conciencia nacional que corría el riesgo de desaparecer. Ha radicalizado el proceso político, hasta el punto de que hoy día Euskadi está, a nivel revolucionario muy por delante del resto de los pueblos del Estado español. Y por último, ha adquirido un prestigio moral, que ha impedido el encauzamiento político del pueblo hacia el PNV y las organizaciones españolas, siendo una gran ayuda para la alternativa política que coyunturalmente se decide apoyar.

Ahora bien, el desarrollo de la estrategia aceptada en V Asamblea no nos ha llevado a una situación de guerra popular de liberación, sino que, junto a la lucha del resto de los pueblos del Estado español, nos ha conducido a las puertas de un proceso democrático burgués (proceso estudiado en otra parte de este escrito).

[...] La única garantía de conseguir nuestros objetivos finales: la lucha armada.

[...] Por otra parte, la organización se verá obligada a participar en pactos con otras fuerzas situadas en contra de la lucha armada; pactos en los que el F.M. no tiene ninguna necesidad de comprometerse.

Hay un sector de la organización que defiende la creación de una estructura político-militar hasta el nivel de responsable de zona, dividiendo a la base por funciones (obrero, cultural, militar) como hasta ahora. Con esto se dice que se acabará con los posibles enfrentamientos entre los diferentes frentes.

[...] Como consecuencia de todo lo dicho, un grupo de militantes de ETA dentro del que forma la casi totalidad del Frente Militar:

1.- Consideramos que es preciso dar un cauce dentro de la legalidad democrática a los grupos obreros y populares independentistas, hoy escasamente organizados.

2.- Decidimos no entrar en la legalidad democrática y mantener nuestra estructura en la clandestinidad.

3.- Por ello nos separamos del aparato de masas, y tácticamente limitaremos nuestras funciones al desarrollo de la lucha y a la expresión de nuestras posiciones políticas, según las necesidades de cada momento, con el fin de:

a) Sustraer el citado aparato de masas de los efectos de la represión y permitirle un desarrollo estable y una mayor capacidad de maniobra en pactos de todo tipo, cara a la eliminación del franquismo.

b) Mantenernos independientes de todo compromiso, con objeto de garantizar la consecución de los objetivos finales que hasta hoy ha venido defendiendo ETA, es decir, la constitución de un Estado Socialista Vasco.

4.- Esta separación táctica de los organismos de masas, de ningún modo representa un alejamiento de ellas unido a la persecución de posibles intereses de grupo, sino la búsqueda de una nueva forma de relación, actividad de masas-actividad armada en la actual coyuntura política en la que las masas populares vascas no están aún en condiciones de radicalización para hacer suya la lucha armada y por la otra carece aún de organización suficiente para afrontarlo.

5.- Seguiremos reivindicando las siglas ETA⁴⁸.

KAS (Koordinadora Abertzale Sozialista) ⁴⁹

El 1 de agosto de 1975 nació como asociación para unir a los movimientos políticos contrarios al franquismo: EHAS (después HASI), ETA pm (después EIA), LAIA, LAB y LAK. Al principio se creó para organizar las movilizaciones a favor de la amnistía de Txiki y Otaegi, dos etarras condenados a muerte. Después se convirtió en algo permanente para poder superar la escisión de las dos ETAs y la salida de los Bereziak. En ese mismo tiempo LAK y LAB, los sindicatos, iban tomando cada vez más fuerza en las calle. Estos dos sindicatos como ETA militar apoyaban a KAS pero sin ser parte de ella.

El 18 de agosto de 1976 se publicó el manifiesto de KAS explicando sus metas, este programa político se conoció como Alternativa KAS.

- La completa independencia política para Euskadi, es decir, la plena capacidad del pueblo vasco a decidir su propio futuro, lo que significa la creación de un estado vasco, independiente y reunificado. Siendo el contexto político diferente, el proceso de autodeterminación también lo será. De la liberación del sur se derivará la del norte.
- La realización de la revolución socialista que significa la instauración en el estado vasco de una república socialista popular y democrática dirigida por los trabajadores, en las que las fórmulas constitucionales garanticen la plena y directa participación popular en la gestión total de la sociedad.

⁴⁸ BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 217-218-219-220.

- La recuperación y el desarrollo a todos los niveles de la cultura popular, y más concretamente, la euskerización y la plena normalización, a partir de la situación del 222trilinguismo, de la lengua nacional.
- Los objetivos enunciados sólo se conseguirán con la destrucción de las estructuras capitalistas que explotan y oprimen al pueblo vasco⁵⁰.

En esta época nace un nuevo partido llamado ESB (Euskal Sozialista Biltzarrea). Había dos grupos, uno creado por una escisión de Eusko Langileen Alkartea (ELA), Movimiento Socialista de Euskadi y el otro grupo se llamaba Aintzina, fundado por redactores de la revista Branka con Txillardegi a la cabeza.

Criticaban a ETA por su marxismo-leninismo y por la lucha armada. Defendían en la primera fase la pre-autonomía que consistía en la mejora del sistema económico vasco para derrotar a la burguesía monopolista y en la segunda fase conocido como autonomía, nacionalizar los bancos y industrias de interés nacional y autogestionar la economía.

KAS como todos movimientos políticos tuvo su propia evolución, éste gran cambio se pudo ver desde 1995. De este modo explica la revista Karramarro:

Debemos construir el motor político de la izquierda abertzale. Recrear el corazón político que haga moverse a la izquierda abertzale. Lejos de una organización de papel queremos conformar una organización basada en la realidad, en un proceso dinámico y permanente siempre en función de la realidad que nos impone la dinámica socio-política⁵¹.

En la nueva KAS lo que se vio es la dinámica de los pueblos y barrios y quedo inexpuesta su estructura y su dirección. Se convirtió en una organización de militantes y dejó de ser una coordinadora de organismos. Los militantes de HB eran también de KAS y hay que diferenciar entre un militante de HB y alguien que colabora para alguna estructura de HB.

LAB, JARRAI y EGIZAN⁵² se transformaron en organizaciones autónomas de KAS. Esto se da porque esta constituida por militantes que trabajaran en otras organizaciones, la unión no es orgánica sino de objetivos, luchan por la misma cosa. En 1999 se creó Ekin con los integrantes de KAS. El cambio de nombre para no poder ser ubicados por el Estado ha sido constante. HB se convirtió en Euskal Herritarrok⁵³, después Batasuna⁵⁴, tiempo después Sozialista Abertzaleak⁵⁵. Las juventudes del MLNV conocidas como Jarrai⁵⁶ se convirtieron en Haika⁵⁷, luego Segi⁵⁸ y ahora Ernai⁵⁹. Todo esto se da porque las organizaciones del MLNV son flexibles. Como dijo el colectivo J. Agirre, no pueden captar ni su origen, ni su evolución, ni su trayectoria temporal y de ese modo pueden avanzar en su revolución con la mayor seguridad posible.

⁵⁰ BRUNI, L. (1987), *E.T.A: Historia Política De Una Lucha Armada*, Bilbo, Txalaparta, pág. 250-251.

⁵¹ ARTOLA, J. *Qué Pasa Con El Movimiento De Liberación Nacional Vasco Y Su ETA: Cómo piensan y cómo actúan sus dirigentes*, pág. 40.

⁵² La organización de mujeres dentro del bloque KAS para el movimiento de liberación de la mujer.

⁵³ Ciudadanos Vascos.

⁵⁴ Unidad.

⁵⁵ Patriotas Socialistas.

⁵⁶ Continuar.

⁵⁷ Levantarse.

⁵⁸ Seguir.

⁵⁹ Atento.

EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO (MLNV)

Los partidos políticos, sindicatos, organizaciones armadas y etc. que hemos visto en este trabajo son partes de un movimiento mayor, el MLNV o el Movimiento de Liberación Nacional Vasco. El MLNV es el movimiento que lucha contra el Estado español y el futuro Estado vasco y en ella nacen las distintas luchas para llegar a la independencia del País Vasco y la instauración del socialismo. El MLNV tiene un mínimo de aparato y mucha flexibilidad. Además, no tienen como finalidad suprema a la nación. La finalidad suprema es la liberación de toda opresión del Estado tanto nacional como social.

Hay que tener claro que el embrión del MLNV es ETA, puesto que sin esta organización armada no existiría. ETA es importante por ser el fundador e impulsar el movimiento, dirigiendo el proceso revolucionario entre las distintas organizaciones de la izquierda abertzale. Pero, para poder ser difíciles de identificar por las fuerzas del Estado, el MLNV toma precauciones con su forma de organizarse.

Lo que les une a los distintos grupos del MLNV como dice J. Aguirre es algo indefinible e ilocalizable: <<Se trata de conexiones subjetivas, de sentimiento de integración interna, de vínculos de solidaridad que producen movimientos continuos de acercamiento, de identificación, de respuesta unificada ante una llamada común, una convocatoria general, una solicitud de ayuda o apoyo>>⁶⁰. Todos los integrantes del MLNV luchan contra el mismo enemigo, siendo partes de la guerra popular.

La estrategia del MLNV es la ruptura vertical y territorial de los poderes de la burguesía, su coordinación se da en bloques buscando que se unan todos los agentes políticos y sociales posibles, la soberanía es del pueblo vasco, el bloque revolucionario aspira a adueñarse del poder en su nacionalidad, el abertzalismo es un instrumento para su propia revolución, quieren romper con el Estado burgués y su marxismo revolucionario acepta la lucha armada.

El MLNV ha teorizado lo que denomina el poder popular:

El Pueblo, como verdad de una situación histórica nacional, congrega, llama a todos. Los sujetos locales son múltiples, diseminados en todos los espacios de la política (ecología, lucha por la independencia, educación, universidad, cultura, juventud, presos, campo internacional, lucha contra la drogodependencia y contra servicio militar, lengua, barrios, lugares de trabajo, etc.). Ellos son manifestación parcial de la verdad toda (de liberación nacional y social). Ellos anuncian, verdades parciales, componentes de una sola verdad de liberación. (verdad del Profesorado propio, Euskal Unibertsitatea, Euskal Prentsa, Escuela Nacional Vasca, Democracia Participativa, Insumisión, etc.). Ellos tienen nombres propios: Lurralde, Asamblea, Colectivo de Profesores Despedidos, Ikastola, Egunkaria, Movimientos Organizados de Insumisos, Senideak, Gestoras, Askapena, Askagintza, Coordinadoras Ecologistas, AEK, etc⁶¹.

Herri Batasuna fue una coalición electoral y social creada en 1978 para agrupar a los sectores contrarios a la Constitución española y el Estatuto de Autonomía de Gernika. Es decir, fue la expresión máxima de los movimientos populares. Herri Batasuna supuso una aportación novedosa al proceso revolucionario vasco.

Las características de HB eran la alianza del pueblo trabajador vasco con las clases populares vascas, es parte de la estrategia del MLNV, su objetivo era desarrollar la lucha de masas e institucional, tenía que conseguir que todas las fuerzas populares y abertzales se aglutinasen

⁶⁰ ARTOLA, J. *Qué Pasa Con El Movimiento De Liberación Nacional Vasco Y Su ETA: Cómo piensan y cómo actúan sus dirigentes*, pág. 33-34.

⁶¹ ARTOLA, J. *Qué Pasa Con El Movimiento De Liberación Nacional Vasco Y Su ETA: Cómo piensan y cómo actúan sus dirigentes*, pág. 39-40.

alrededor suya para conseguir sus fines y es por eso que los que no tenían su mismo objetivo final pueden ser parte de esa adhesión:

Herri Batasuna desde su nacimiento, tiene por el contrario la forma y el contenido de una Unidad Popular, donde evidentemente caben desde jeltokides (peneuvistas) honestos hasta marxistas ortodoxos, pasando por liberales consecuentes.

En 1988 HASI propuso reestructuras HB con varios motivos:

1. Prepararse para las nuevas condiciones de lucha que el proceso revolucionario va a traer.
2. Analizar desde una perspectiva de conjunto, las tareas que habrá que emprender en la nueva situación.
3. Preparar nuevos militantes y cuadros que consigan hacerse con la administración vasca.
4. Reformar y consolidar la propia autonomía organizativa de la Unidad Popular-HB y descentralizar sus aparatos⁶².

Aunque cada cierto tiempo para eludir al Estado español cambia de nombre al final los objetivos de los partidos o movimientos que se crean son parte de la estrategia del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Un nuevo ciclo en la Izquierda Abertzale: A por la paz

Zutik EH (2010) fue el documento presentado por la Izquierda Abertzale para cambiar la situación política después del debate entre el movimiento revolucionario vasco y sus bases. El documento aprobado dio inicio a las coaliciones electorales de Bildu y Amaiur siguiendo la táctica de la Izquierda Abertzale, el alto al fuego permanente de ETA y la legalización del partido político Sortu.

Esta declaración subrayaba la necesidad de enfrentar el conflicto vasco con herramientas democrática, una política que fue aceptada en la Declaración de Alsasua en 2009:

Por todo ello, nos reafirmamos en nuestra posición sin reservas con un proceso político pacífico y democrático para lograr una democracia inclusiva donde el pueblo vasco, libre y sin intimidación de ningún tipo, determine libremente su futuro⁶³.

La aprobación de ZEH (Zutik Euskal Herria) fue la reafirmación de los Principios de Mitchell. Los principios del senador demócrata de Estados Unidos del mismo apellido que se implicó en conseguir en la paz entre los gobiernos de Irlanda, Gran Bretaña y los partidos políticos de Irlanda del Norte entre las que estaba el brazo político de la revolución irlandesa Sinn Feinn que fue considerado el brazo político de IRA Provisional.

Los Principios de Mitchell fueron la base para conseguir la paz en el Acuerdo del Viernes Santo de 1998 entre el Sinn Feinn con el apoyo del IRA Provisional y el Gobierno Británico. Los seis principios que han sido aceptadas por el MLNV son éstos:

1. "Las partes acuerdan medios democráticos y exclusivamente pacíficos para resolver las cuestiones políticas".
2. "Las partes acuerdan el desarme de todas las organizaciones paramilitares".
3. "Acordar que tal desarme debe ser verificable a la satisfacción de una comisión independiente"
4. "Renunciar a sí mismos, y oponerse a cualquier esfuerzo por los demás, a utilizar la fuerza o amenazar con usar la fuerza, para influir en el curso o el resultado de las negociaciones entre todas las partes."
5. "Estar de acuerdo en acatar los términos de cualquier acuerdo alcanzado en todas las negociaciones de partidos y recurrir a métodos democráticos y exclusivamente pacíficos para tratar de modificar cualquier aspecto de este resultado con el que pueden estar en desacuerdo,"

⁶² Esta cita y la anterior son sacadas de: ARTOLA, J. *Qué Pasa Con El Movimiento De Liberación Nacional Vasco Y Su ETA: Cómo piensan y cómo actúan sus dirigentes*, pág. 46.

⁶³ *Un Primer Paso Para El Proceso Democrático: Principios y Voluntad De La Izquierda Abertzale*, pág.4. http://estaticos.elmundo.es/documentos/2010/09/05/declaracion_alsasua.pdf (Consulta: 18/07/2016)

6. "Se insta a dejar los 'castigos' matadores y palizas y a adoptar medidas efectivas para prevenir tales acciones⁶⁴

Antes de avanzar hay que entender que para ETA la negociación es algo clave en la consecución de sus objetivos.

Así, teniendo en cuenta que la capacidad de choque operativo e iniciativa política no va a estar nunca exclusivamente en nuestras manos y que el enemigo y el contrario político cuentan con poderosos recursos, se hace imprescindible hacerle frente asimismo en el terreno negociador, demostrándole que sólo en este frente será posible encarar la solución al enfrentamiento⁶⁵.

La historia del proceso de paz empezó con los contactos entre Angel Ugarte miembro del SECED, en aquel entonces el servicio de inteligencia del Estado y ETA militar. Era una época en la que ETA era apoyado por muchos y entendidos sus razones de lucha contra España por aún más gente. Esto no sucedía solamente en el País Vasco sino que traspasaba fronteras hacia territorio español. Una época en la que las huelgas, la creación de plataformas a favor de la democracia y etc, podían ayudar a situar a ETA como parte del proceso democrático de España.

Este primer intento de contacto entre las dos partes no salió bien. Lo más destacable es que la iniciativa no salió por parte del Gobierno sino de uno de los dirigentes más carismáticos que tendría ETA en toda su historia, Argala. De este modo lo explicaba el agente español:

(...) a finales de octubre de 1975, me llegó la invitación más extraña que había recibido en mi vida: tener un encuentro con los "milis" ¡para hablar! Y quien me enviaba la invitación era nada menos que José Miguel Beñaran Ordeñana, Argala, el jefe del grupo⁶⁶.

En 1976 Angel Ugarte tuvo la oportunidad de poder sentarse en una mesa de negociaciones en Ginebra con dirigentes de ETA militar y ETA político-militar. Era la misma época en que el Estado tenía infiltrado en ETA pm El Lobo. Lo que el Gobierno español quería conseguir con la negociación:

(...) era precisa una tregua de ambas organizaciones, milis y polimilis, para que el gobierno tuviera una oportunidad para implantar la democracia. Lo que pedía era el compromiso de que no hubiera atentados en los siguientes tres meses, y la posibilidad de que, ante los gestos que pudiera hacer el gobierno, extender esa tregua hasta las elecciones⁶⁷.

Esto no fue aceptado por ETA ya que en los años de negociación de esta primera negociación atentó con mayor firmeza para dejar claro que su objetivo no era acabar con el franquismo como algunos pensaban. Aún así se consiguió durante unos meses una tregua entre Erreka de ETA pm y Angel Ugarte. Los polimilis tenían el convencimiento de que la negociación deberla ser con los dirigentes de KAS para después decir que eran los presos, exiliados, etc. Lo único que se quería conseguir era abrir muchas mesas de negociación para desgastar al Estado, otra forma de lucha.

El negociador español tenía muchas esperanzas sobre todo por parte de ETA pm al enterarse de las ideas que se estaban debatiendo dentro de la organización. El partido político, según la ponencia de Otsagabia que defendía Erreka, controlaría al frente militar y las finanzas tomando la decisión de en que dirección debían hacerse los mayores esfuerzos. La lucha armada en un momento sería contraproducente para ese proyecto político teniendo que ser abandonada por un gran periodo o permanentemente. Es por eso que el Estado estaba a favor de ayudar a que el partido fuese legal.

⁶⁴ Los Principios Mitchell como base de principios no democráticos y pro-imperialistas. <http://www.lahaine.org/mundo.php/los-principios-mitchell-como-base-de-pri> (Consulta: 19/07/2016)

⁶⁵ LIZARRALDE, I. "Teoría Francesa" y táctica y estrategia del MLNV (1967-2009), pág. 311.

⁶⁶ LIZARRALDE, I. "Teoría Francesa" y táctica y estrategia del MLNV (1967-2009), pág. 259.

⁶⁷ LIZARRALDE, I. "Teoría Francesa" y táctica y estrategia del MLNV (1967-2009), pág. 261.

(...) Erreka se había convertido en el principal impulsor de una teoría de la que si que habíamos oído hablar y mucho y que tenía “engolosinado”: la teoría del desdoblamiento es decir la creación de un partido político auspiciado por los los polimilis o más exactamente formado y dirigido por ellos que participara en el proceso democrático que ya se había iniciado. Según le fui conociendo Erreka se convirtió cada vez más desde luego el o hacía de manera involuntaria en mi gran esperanza para dinamitar desde dentro a aquella rama de ETA que es necesario insistir en aquel momento era no sólo la más numerosa sino también la más activa⁶⁸.

El Gobierno consiguió una tregua y ETA la legalización de su partido EIA con la intención de ir a las elecciones con la esperanza de obtener un gran número de votos. La financiación sería mediante el impuesto revolucionario y otras acciones y es por este motivo según Erreka que el frente militar debía mantenerse.

El objetivo de ETA militar según el Agiri de 1974 era tener organizaciones legales en la democracia española y a su misma vez tener presencia de la lucha armada. Así se lograba completar lo que decían los comunistas chinos:

Los partidos marxista leninistas deben dominar todas las formas de lucha y ser capaces de sustituir una forma por otra rápidamente, en cuanto las condiciones de lucha cambien. La vanguardia del proletariado permanecerá invencible en todas las circunstancias únicamente si domina todas las formas de lucha, pacífica y armada, abierta y secreta, legal e ilegal, lucha parlamentaria y lucha armada etc⁶⁹.

En 1988, ETA comunicaba su primera tregua oficial de 66 días para abrir una mesa de diálogo con el Estado. En un comunicado de HB hablaban de la negociación como un instrumento para lograr un objetivo táctico la conocida como Alternativa KAS. Las negociaciones serían conocidas como las de Argel.

Las conversaciones de Argel se dieron con representación de Antxon que venía de los Bereziak, Makario y Carmen por parte de ETA militar y por parte del Gobierno, Jose Luis Corcuera que era Ministro de Interior, Rafael Vera como Secretario de Estado y Juan Manuel Eguigaray que era Delegado del Gobierno en Murcia y antiguo líder de los socialistas vascos. El abogado Iñigo Iruin le explicó a Antxon, el miembro más importante en la negociación por parte de ETA militar, como tenía que negociar con el Gobierno llenando de contenido los acuerdos y queriendo negociar verdaderamente. En la negociación el que mandaba era el frente político, HB sobre ETA. Las condiciones puestas por los etarras no fueron aceptadas por el Gobierno.

En enero de 1989 hubo otras conversaciones con la declaración de una nueva tregua que se iba a prorrogar durante unos meses. El 27 de marzo ETA militar declaró que se había llegado un acuerdo para mantener conversaciones políticas, sitio del diálogo, reforzamiento de las delegaciones, mesa complementaria formada por HB y PSOE, publicidad de las conversaciones, renovar la tregua hasta el 24 de junio y publicar el resultado.

El 4 de abril de 1989 se acabó la tregua diciendo ETA que todos sus frentes estaban activos, dos días después ETA atentó y otros dos días después se rompió el diálogo Argelia criticó a ETA militar por romper la mesa de diálogo, haciendo ver que el apoyo internacional se estaba perdiendo. Se tendrían que esperar casi tres años para una nueva tregua y el inicio de otras conversaciones.

EL PNV como partido gobernante en el País Vasco intentó que ETA declarase una tregua unilateral el 23 de junio 1992 con una reunión con HB. Joseba Egibar, hoy en día Presidente del Consejo Superior del PNV de Guipúzcoa, fue el representante del partido nacionalista y Azkoiti excarcelado por el Gobierno español como representante de ETA. El deseo de negociar fue

⁶⁸ LIZARRALDE, I. *“Teoría Francesa” y táctica y estrategia del MLNV (1967-2009)*, pág. 263.

⁶⁹ LIZARRALDE, I. *“Teoría Francesa” y táctica y estrategia del MLNV (1967-2009)*, pág. 267.

rechazado por ETA aunque Azkoiti intentó durante meses que sus camaradas cambiasen de opinión. La cuestión es que no quería romper con la cúpula.

En esa mesa se habría negociado con la idea de una alianza entre los partidos abertzales con la condición de una tregua unilateral. Después el PNV comunicaba que era posible que se celebrase un referéndum para la autodeterminación de los vascos. Esta idea fue apoyada por EA. Era una época en la que la cúpula de ETA militar había caído en Bidart y los atentados preparados para los Juegos Olímpicos de Barcelona no tuvieron éxito. En julio de 1992 la organización armada publicó una tregua de dos meses para poder sentarse otra vez a negociar. Esto no pudo ser posible al matar dos guardias civiles solo un mes después pero esto no hizo que ETA militar retirase su oferta de tregua.

Cuatro años con el primer gobierno del Partido Popular (PP) y el funcionario de prisiones Ortega Lara secuestrado por la organización armada, ETA declaró una tregua de una semana intentando continuar las negociaciones de Argel mediante un Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel. Esta oferta no fue aceptada por Aznar, presidente español, que un año antes había sido víctima de un atentado. PSOE calificó la oferta de broma de mal gusto y el PP pensaba que era una trampa. El único que veía con más o menos buenos ojos era el PNV.

Es curioso que al mismo tiempo que el PP rechazaba negociar con la banda arma, José María Aznar acercó 33 presos y dio el Tercer Grado (La libertad vigilada) a otros tantos. Aunque el Gobierno dijese que estas decisiones fueron tomadas con anterioridad, esto es incoherente con la idea de considerar acercar más presos al País Vasco si la tregua fuese de más de una semana aunque tuviesen delitos de sangre. ETA no supo estar a la altura de las circunstancias y ese acercamiento no se dio por su actividad armada.

El año 1997 fue otro momento de tregua decretada por ETA para el frente de las cárceles. Ese año fue muy importante para la sociedad española porque se consiguió liberar a Ortega Lara pero se tuvo que lidiar con el asesinato de Miguel Ángel Blanco. Esa muerte fue un punto de inflexión de los españoles al ser contestada con la mayor manifestación contra ETA vista desde el nacimiento de la organización. El 20 noviembre del mismo año, los revolucionarios vascos hicieron un llamamiento para que todos los agentes políticos y sociales se uniesen a favor del acercamiento de presos. El PP no creyó nada de lo que decía ETA y ésta tuvo la desafortunada idea de matar a un concejal del mismo partido.

En 1998 se firmó el Pacto de Estella entre PNV, HB, EA e IU para buscar una solución pacífica al conflicto vasco. Según el artículo enviado por ETA al periódico Gara, el acuerdo comunicaba:

- 1.- Los firmantes del acuerdo, adquieren el compromiso desde ahora mismo de dar pasos eficaces para lograr una estructura institucional única y soberana que acoja en su seno a Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Lapurdi, Nafarroa y Zuberoa. Uniéndose a las fuerzas políticas y sociales que comparten este objetivo, en el proceso de creación de esa estructura institucional superior, consensuando, defendiendo e impulsando toda iniciativa que busque superar la actual partición institucional y entre Estados.
- 2.- Los firmantes del acuerdo, junto con las fuerzas favorables a los derechos democráticos de Euskal Herria o a la construcción de Euskal Herria, en torno a las necesidades mínimas y básicas, adoptan el compromiso de atar acuerdos conforme al momento y a largo plazo, y de promover dinámicas.
- 3.- EA y EAJ-PNV adoptan el compromiso de dejar sus acuerdos con los partidos que tienen como objetivo la destrucción de Euskal Herria y la construcción de España (PP y PSOE).
- 4.- Euskadi ta Askatasuna (ETA), por su parte, adopta el compromiso de iniciar un alto el fuego indefinido (*). Aun siendo el alto el fuego general e indefinido, se mantienen las labores de abastecimiento y el derecho de ETA a defenderse en hipotéticos enfrentamientos⁷⁰.

⁷⁰ El acuerdo de agosto de 1998. http://www.elmundo.es/eta/documentos/acuerdo_agosto98.html (Consulta: 16/07/2016)

Después de firmar estos acuerdos, ETA anunció una tregua de cuatro meses para ver como actuaban el PNV y EA. El 16 de septiembre de 1998, dio otro comunicado diciendo que se daba un alto el fuego total e indefinido por las circunstancias sociales y políticas que se estaban dando en el País Vasco. En palabras de ETA: *“En una declaración de ocho puntos, precedida de un extenso prólogo, la banda terrorista anuncia la suspensión indefinida en sus acciones armadas, al considerar que existían «oportunidades únicas» para caminar hacia la independencia del País Vasco”*⁷¹.

Esta vez, el PP vio con buenos ojos el gesto de la organización armada para sentarse a negociar. La mesa de dialogo fue instalada en Suiza pero no llegó a buen puerto. ETA en agosto de 1999 intentó hacer firmar otro acuerdo al PNV y EA pero estos lo rechazaron con la consecuencia de darse por terminada la tregua. Cinco meses después hubo una nueva víctima, el militar Pedro Antonio Blanco con un coche bomba en la ciudad de Madrid.

Habría que esperar cuatro años para que hubiese una nueva tregua por parte de ETA. La suspensión de la actividad armada del año 2004 fue algo atípico al ser solamente anunciada para Cataluña. Esto se dio gracias al presidente de ERC, Josep Lluís Carod Rovira después de negociar con ETA. La decisión se llevó a cabo *“desde el 1 de enero con el “deseo de unir los lazos entre el pueblo vasco y el catalán, en base a los principios de respeto, no injerencia y solidaridad.”* COMILLAS PREGUNTAR ` Y “

El político catalán dijo ante su parlamento que no negoció ninguna tregua y que la fecha 1 de enero era anterior de haberse reunido con la cúpula de ETA. Carod Rovira criticó la decisión de no atender solo en Cataluña con estas palabras:

"Si ETA plantea -añade- contraponer una tregua en Cataluña con la continuación del terrorismo en España y el País Vasco, consideramos esta pretensión como absolutamente inmoral y que deslegitima, aún más, su existencia y continuidad"⁷².

El 18 de junio de 2005, ETA anunció una nueva tregua para los políticos electos. Esta decisión la tomaron después de un mes de que el Congreso de los Diputados aprobase que el partido gobernante en ese momento, Partido Socialista Obrero Español (PSOE), negociase con la banda armada aunque el PP rechazó esta idea. La tregua dio comienzo a las conversaciones entre el PSOE y ETA.

Estas negociaciones dieron comienzo cuatro años antes con las reuniones entre el líder de la IA Arnaldo Otegi y el socialista Jesús Eguiguren. Los dos decidieron que habría dos mesas de dialogo, una entre el Gobierno y ETA y el otro entre los partidos políticos. Los primeros hablarían de la amnistía de los presos a cambio del cese de la actividad armada y los segundos decidirían el futuro político de los vascos. En este punto los dos políticos vascos pensaron que la negociación tenía que ser dada por el Gobierno y ETA.

La negociación se dio en un hotel de Ginebra entre el líder de ETA, Josu Ternera, y el presidente del PSE-EE, Jesús Eguiguren. El dirigente de ETA antes de pasar a la clandestinidad estuvo en el Parlamento Vasco y fue miembro de la comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco. En julio de 2006 ETA dijo que no quería empezar a negociar sobre los presos.

⁷¹ Así llegó el alto el fuego. http://www.elmundo.es/eta/negociaciones/asi_llego.html (Consulta: 16/07/2016).

⁷² AGENCIAS, B. (2010), *Carod-Rovira dice que es << una trampa política>> y que no negoció una tregua con ETA*. http://www.abc.es/hemeroteca/historico-18-02-2004/abc/Nacional/carod-rovira-dice-que-es--una-trampa-politica-y-que-no-negocio-una-tregua-con-eta_243546.html

El 30 de diciembre 2006 una pareja de ecuatorianos fueron asesinados al ser detonada una bomba en la T-4 del Aeropuerto de Barajas. De esta forma, otra tregua era rota por ETA y no se lograba ninguna solución al conflicto vasco.

En 2010, se dio la última tregua que se iba a romper. Los etarras a través de Gara **QUÉ ES GARA** y la BBC comunicaron el cese de actividades armadas. Mediante el comunicado dijeron que estaban dispuestos a abrir un proceso democrático si el gobierno español quiere convenir los mínimos democráticos. El mensaje fue ambiguo y por eso no se supo si hablaban de un alto al fuego permanente o solamente otra tregua más.

ETA no aceptó la verificación internacional, ni dejar de lado el uso de actividades ilegales como el robo y del conocido impuesto revolucionario para poder financiar sus operaciones.

Y es muy clara en el reconocimiento de sus objetivos: lo que pretende es ayudar a la izquierda abertzale a cumplir con la hoja de ruta escrita por la banda desde hace más de dos años: "articular el proyecto independentista" con el fin de "crear las condiciones para construir el Proceso Democrático". Es decir, conseguir la asociación con Eusko Alkartasuna, Aralar y los sindicatos y asociaciones independentistas que se les unan para, a corto plazo, intentar hacerse un hueco en las instituciones, y a medio plazo provocar unas modificaciones estatutarias e institucionales que les coloquen en el camino de la autodeterminación y finalmente de la independencia⁷³.

El año 2011 fue un momento histórico para la sociedad vasca y española. El 10 de enero la organización estableció un alto el fuego permanente, general y verificable internacionalmente. Los seis verificadores internacionales, todos ellos con experiencia en diferentes conflictos como el de Irlanda del Norte o Tanzania, para asentir o no si lo que dijo ETA se estaba cumpliendo o no. Haciendo alusión a la Declaración de Bruselas⁷⁴ y el Acuerdo de Gernika⁷⁵. Los empresarios también tuvieron otra buena noticia, el fin del reclamo del impuesto revolucionario.

Además, se comprometió a abandonar el uso de las armas para solucionar el conflicto vasco. Aceptaron que no era el momento de la actividad armada para poder lograr la autodeterminación del pueblo vasco y que sería más práctico el uso exclusivo de la vía política para poder conseguir los objetivos.

El 20 de octubre de 2011, ETA anunció el cese definitivo de su actividad armada. En su mensaje expresaron el inicio de un nuevo ciclo liderado por el acuerdo y el dialogo; el reconocimiento del País Vasco y el respeto a lo que se decida prevaleciese a la imposición. Con esta manifestación se quiso abrir un dialogo con España y Francia. La llamada a la sociedad vasca fue destacable para que se implicase como sujeto revolucionario. En ningún momento pidieron perdón o hablaron de la disolución.

Las negociaciones entre las partes involucradas en el conflicto no se están llevado a cabo, por lo que a mi me respecta. El PP desde que llegó al poder en 2011 dejó a un lado el dialogo para llevar a cabo un desarme organizado. Un desarme que tuvo una acción simbólica en 2014 entre ETA y los verificadores internacionales. Los etarras les daban la lista de todo su arsenal y les daban una cantidad de armas selladas a los verificadores internacionales.

⁷³ ESCRIVÁ. A. (2010), La no tregua inverificable de ETA. <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/09/05/espana/1283692042.html>

⁷⁴ Mediante el que veinte ilustres personajes entre ellos varios políticos que fueron de altos niveles pidieron a ETA un alto el fuego, permanente e incondicional auspiciado por un organismo internacional. <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/09/18/paisvasco/1284835078.html>

⁷⁵ Acuerdo firmado en 2010 por EA, Aralar, Alternatiba y el AB de Francia para pedir el abandono de las armas, el fin de la dispersión de los presos y la aceptación y el reparo de todas las víctimas (incluso las causadas por parte del Estado). <http://www.rtve.es/noticias/20110923/acuerdo-gernika-hoja-ruta-izquierda-abertzale-hacia-paz/463701.shtml>

Debate dentro de la Izquierda Abertzale

En 2016 se inició el proceso de debate ABIAN (En marcha) para intentar conseguir poner de pie al pueblo vasco como decía Zutik Euskal Herria que significa en pie País Vasco. Este debate se tuvo que dar por el fracaso de Zutik en movilizar los sectores sociales y políticos alrededor de la política de la Izquierda Abertzale. Esto no trajo solamente cosas malas ya que el MLNV fortalece su unidad a través del debate interno, puesto a que puedan crearse nuevas organizaciones no hay que olvidar que tienen los mismos objetivos y son parte del mismo movimiento. Hay que diferenciar entre un desacuerdo y una actuación sabotadora como la que llevo a cabo ATA en el tema de los presos políticos. Los primeros ayudan a que el movimiento sea cada vez más fuerte pero los segundos deben ser expulsados del entorno de la Izquierda Abertzale. ABIAN como he dicho se originó después del fracaso de ZEH! (Zutik Euskal Herria!) y por ello trataron sus fracasos:

El bloqueo del proceso de la resolución del conflicto vasco deberla haber llevado a la Izquierda Abertzale en una situación de autoridad política. La cuestión es que aún no ha entendido la situación de bloqueo al que está sometida el movimiento revolucionario vasco. Una situación en la que está cómoda el Gobierno español. (A ello hay que añadir que con la irrupción de un movimiento político como Podemos la solución institucional del conflicto vasco puede irse a un partido político con sede en Madrid y no estar en manos de los vascos)

El problema de unir el proceso político con el social fue que el sindicato vasco Eusko Langileen Alkartasuna (ELA) no vio con buenos ojos su acuerdo con el sindicato ELALAB). Esto se debe en gran parte a que al conseguir poder Bildu en la administración vasca, los de ELA temían que se convirtieran en parte del engranaje del poder institucional de la Izquierda Abertzale.

El discurso llevado es otro problema que tratan en ABIAN. Critican que los temas discutidos por el movimiento revolucionario vasco son varios pero no han logrado integrar un discurso coherente y congruente. El cambio de temas es constante tratando de corrupción como de paz pero fuera de una unidad retórica. ABIAN “se trata de un ejercicio encaminado a actualizar la estrategia y a reforzar la identidad y la unidad de la izquierda abertzale”⁷⁶.

El modelo organizativo, las formas de actuación, las maneras de estructuras la práctica política debían haberse gestionado en ZEH! En este acuerdo se toman en cuenta tanto la estrategia como la táctica. La estrategia es hacer lo que se necesita para que el proyecto político de la IA se imponga a los demás proyectos. La táctica son los pasos que se dan para crear la estrategia pero a su vez es liderar el agrupamiento de enemigos entorno al MLNV para poder acabar con un enemigo inmediato.

El debate interno se dio tanto en lo estratégico como en lo orgánico:

Acorde a lo estratégico, se aceptó por todos que las bases ideológicas son la liberación nacional y la liberación social. Cuando hablan de liberación nacional están refiriendo a la independencia del País Vasco y la liberación social es conseguir el triunfo del socialismo.

La estrategia debe cambiar a la vez que cambia el entorno, debido a que diferentes condiciones obligan a cambiar la estrategia para conseguir las dos liberaciones que he mencionado en el

⁷⁶ Orixe Lan Taldea (2016), Unilateralidad estratégica y versatilidad táctica en el proceso ABIAN de la izquierda abertzale, pág. 7. (Consulta: 21/07/2016)

párrafo anterior. La teoría política dentro de la IA se dan por cambios sociales y político que se dan entre los vascos y por influencia de los procesos político-ideológicos en el mundo.

La victoria se conseguirá mediante la lucha de masas, la lucha ideológica y la lucha institucional. Tres formas de lucha necesarias interrelacionadas entre si necesarias para poder hacerse con los objetivos del movimiento revolucionario. Las formas de lucha tienen una tensión creativa y de ella se aspira a construir el Poder Popular para crear una nueva hegemonía cultural puesto que para el triunfo del nuevo hombre socialista la hegemonía cultural debe pasar de la burguesía al pueblo trabajador vasco.

Gramsci decía que hay que tomar en serio a la sociedad civil. Esto no lo entendió muy bien el MLNV al subordinar durante un largo tiempo sus metas a la lucha armada, dejando de lado la sociedad civil. Es por eso que cuando en ZEH! se pide el levantamiento y colaboración de las masas no hubo una respuesta satisfactoria. La sociedad había puesto un muro contra la lucha armada y las justificaciones de ETA. Esa época de lucha armada era una guerra de movimientos en la que ETA golpeaba y se escondía.

Ahora con ABIAN en la que la lucha armada está fuera de la forma de lucha de IA se está fomentando la lucha de posiciones involucrando a la sociedad en la resolución del conflicto. De esta manera, se logrará polarizar la sociedad con el objetivo de hacerse con la hegemonía política, cultural y moral. *“Marta Harnecker (que fue asesora de Hugo Chávez y de EH Bildu en la Diputación de Gipuzkoa) afirma que, en la creación y mantenimiento de situaciones hegemónicas, siempre aparece una dialéctica entre debilitamiento de la capacidad de convencer y el aumento de la necesidad de emplear la fuerza”*⁷⁷. El empleo de la fuerza no hace referencia solamente a empuñar las armas sino crear situaciones de confrontación como el sistema de recogida de basuras, la incineradora, el feminismo, etc.

Esto lo explica muy bien el politólogo argentino Ernesto Laclau con otros términos. Las luchas antisistema como el antinuclearismo o los derechos de los LGTB aunque no tienen mucho que ver entre ellos hay que hacer que se unan poniéndoles un enemigo común que en el caso del MLNV es el Estado español y el futuro Estado vasco. Todo con el objetivo de hacerse con la hegemonía. La hegemonía para él es lograr consenso de muchas fuerzas en un proyecto común.

Dentro del debate estratégico también hay desacuerdos, como los medios de lucha. Dentro de este debate existe la cuestión de si la desobediencia deba tener la misma importancia estratégica que tuvo la lucha armada o si ese hueco dejado por la lucha armada no va a poder ser rellenado. La mayoría piensa que la desobediencia debe estar subordinada a la política de la IA. *“De esta manera, se dice que los modelos de movilización, protesta y desobediencia [son adecuados siempre] que alimenten la dinámica política”*⁷⁸.

Acorde a lo orgánico, se pasaron tres enmiendas en el proceso ABIAN:

Las primeras dos enmiendas hablan del tema de los presos políticos. El problema creado entorno a la separación de ATA por el tema de los presos y la amnistía es importante. Lo que se pide es crear una organización donde antes estaba la ilegalizada Herrira. Esta organización estaría en la dirección de la IA junto con Sortu, LAB y Ernai. La IA apoya a Sare para la tarea de sumar a favor de la libertad de los presos políticos a los que no son parte de la propia IA. Todo esto no se ha hecho sin tener en cuenta el materialismo dialéctico sino que es parte de la táctica para que al pedir organizaciones fuera de la IA la liberación de los presos, los presos se identifican con el pueblo.

⁷⁷Orixe Lan Taldea (2016), Unilateralidad estratégica y versatilidad táctica en el proceso ABIAN de la izquierda abertzale, pág. 16-17. (Consulta: 21/07/2016)

⁷⁸ Orixe Lan Taldea (2016), Unilateralidad estratégica y versatilidad táctica en el proceso ABIAN de la izquierda abertzale, pág. 8. (Consulta: 21/07/2016)

La tercera enmienda habla creación de una dirección de la IA con una organización revolucionaria que no este dentro de la legalidad para que sea inmune al Estado. De este modo la IA podrá “desplegar y dinamizar en toda su dimensión profunda la lucha popular y elementos de confrontación”. La posición oficial es que la autoridad de la IA estaría en manos de Sortu aunque este dentro del ordenamiento legal, pero no tiene que convertirse en partido dirigente como en el clásico marxismo-leninismo.

Lo bueno de la diversidad es que se puede atacar al enemigo desde diferentes posiciones sin tener que coordinarlos a todos. Este tipo de lucha se conoce como 222 enjambramiento. Esto *“ocurre cuando las unidades dispersas de una red de pequeñas fuerzas (y tal vez algunas grandes) convergen sobre un blanco [compartido] desde múltiples direcciones”*⁷⁹. Por ello, aunque haya división está es superficial porque todos los órganos políticos no pierden la importancia de la unidad de la revolución vasca. Trotsky para hablar sobre la creación de organismos políticos por cuestiones de organización pero tienen al mismo enemigo usaba la frase marchar separados, golpear juntos.

Todo el debate que se da en ZEH! no tendría ninguna lógica si no se estableciese quienes son los amigos y los enemigos del MLNV. La estrategia es enfrentar uno a diez y la táctica es enfrentar diez a uno. La lucha de uno contra diez se da porque el único proceso político que debe vencer es el propio y hay que combatir contra los demás procesos. El combate de diez entre uno es dispersar a los enemigos y acabar con ellos uno a uno gracias. Estos enemigos políticos que están fuera del entorno de la IA pueden ser parte de la táctica para conseguir acabar con el enemigo inmediato que sabremos identificar después de saber cual es la contradicción principal. Si no se identifica cual es el enemigo inmediato puede ser un gran problema debido a que todo el movimiento se organiza para derrotarlo y esto se puede conseguir solamente con una buena táctica. Es decir, consiguiendo que organizaciones políticas se unan a la lucha contra ese enemigo aunque los objetivos finales sean distintos, crear un Frente Amplio. Uno de los acuerdos más importantes para lograr la transversalidad y dar pasos tácticos hacia su estrategia fue conseguir firmar el documento Lortu Arte el 20 de junio de 2011. Este documento fue firmado entre la IA y el partido EA con el compromiso de defender la soberanía nacional de los vascos ante España y Francia mediante vías pacíficas. Este acuerdo se amplió con la unión de Alternatiba en el documento Euskal Herria ezkerretik para enfrentarse a la derecha. Como consecuencia de estos dos acuerdos se creo Bildu en 2011 entre EA y Alternatiba con el apoyo de políticos independientes que claramente eran de la IA. Sortu cuando pudo estar dentro del juego electora, fue parte de la construcción la coalición electoral Euskal Herria Bildu.

Intentar aglutinar a sectores políticos y sociales que rechazan el centralismo francés y el constitucionalismo español. Dentro de la unión de diversas fuerzas políticas y sociales la Izquierda Abertzale no debe olvidar que es muy importante cual es la importancia de cada uno. No hay ningún problema que en el viaje del MLNV haya personas que no sean marxistas, personas que Lenin les llamaba tontos útiles siempre que la dirección y la estrategia política estén en manos de las personas que tienen claro que el objetivo es la liberación nacional y la liberación social. El dirigente de la República Popular China Deng Xiaoping para hablar si era adecuado tener personas no marxistas dentro del proceso decían esto: “No importa que el gato sea blanco o negro. Mientras cace ratones, es un buen gato.”⁸⁰

La unilateralidad es otro tema que toca ABIAN muy importante al ser el mecanismo de control de la hoja de ruta del proceso revolucionario. Un proceso que es conocido también como de liberación o democrático. En la época de la lucha armada éste daba la garantía de la

⁷⁹ Orixe Lan Taldea (2016), Unilateralidad estratégica y versatilidad táctica en el proceso ABIAN de la izquierda abertzale, pág. 9. (Consulta: 21/07/2016)

⁸⁰ HERNAN, L. (2014), “No importa que el gato sea blanco o sea negro. Mientras cace ratones, es un buen gato.” (Cita de Deng Xiao Ping). <http://www.aporrea.org/ideologia/a192187.html> (Consulta: 21/07/2016)

unilateralidad. Después del documento Argitzen-Bateragune la lucha se ha pasado a la ideología, las masas y la institución. Las dos primeras formas de lucha no tienen problemas de unilateralidad al no estar dentro de las reglas creadas por el Estado como es el caso de la lucha institucional. Para conseguir los objetivos hay que dejar paso a la bilateralidad y la multilateralidad haciendo concesiones con los que se llega a los acuerdos pero nunca se debe aceptar renunciar la lucha revolucionaria y menos contra el enemigo inmediato. La unilateralidad tiene como meta crear constantemente enemigos para poder cambiar todo el tiempo ya que el materialismo dialéctico es la lucha sin cese de contradicciones. Estas luchas refuerzan la revolución y lo acercan a la victoria final. En esta constante lucha la IA divide la sociedad entre amigos del pueblo y enemigos del pueblo. Lógicamente, los primeros son los que están consciente o inconscientemente ayudando a la estrategia de la IA mientras que los segundos son los que rechazan la estrategia. Ganar esta batalla es muy importante, de este modo surgirán núcleos de poder popular y se conseguirá la hegemonía cultural que es la superestructura como decía Marx.

ABIAN quiere nuevamente activar la revolución después del cese definitivo de armas de ETA, una decisión tomada al ver el poco apoyo que tenía esta forma de lucha no en la sociedad vasca sino sobre todo dentro de la izquierda independentista vasca. Tienen claro que para conseguir avivar el proceso revolucionario tienen que conseguir el apoyo popular para garantizar la sostenibilidad de la estrategia. El pueblo para ellos es solo lo que apoya la estrategia de la IA y todo lo demás es el enemigo. Para conseguir la sostenibilidad de la estrategia hay que activar las organizaciones de la IA como Sortu, Langile Abertzaleen Batzordeak (LAB) o Ernai, las alianzas tácticas como EH Bildu o los movimientos populares.

Los movimientos populares son parte del proceso para polarizar la sociedad vasca. Lo que hacen es cuestionar el régimen político en el que vivimos y crear condiciones para la aparición de nuevas hegemonías. Ese poder popular sería necesario para poder hacerse con el poder del futuro Estado vasco. La dialéctica desobedecer/obedecer al poder estatal se resuelve en función de quien ocupa dicho poder. "Lo cívico, lo comunal y lo popular siempre se disuelven en el Estado: `toda lucha pasa por el Estado, incluso la lucha contra el Estado pasa por el Estado"⁸¹.

Objetivos:

Los militantes de la Izquierda Abertzale tenían en cuenta que al proceso político se le tenía que unir el proceso social ya que el movimiento busca la liberación nacional y la liberación social. Primero no se consigue la liberación nacional y después la social, como si fueran dos fases sino que es un solo proceso interdependiente. Para alcanzarlo hay que romper tanto con el Estado español como con el futuro Estado Vasco, puesto que no se quiere llegar al Estado-Nación sino a construir una nación vasca independiente y socialista:

El Pueblo se constituye en nominación del sujeto en cuanto que se configura como la expresión viva del proceso de liberación nacional en su doble sentido histórico: Liberación del estado opresor y liberación de su propia configuración (presente o futura) como estado-nación. En el caso de Euskal Herria, del Estado español y del propio estado nacional vasco futuro. Esta segunda idea lleva implícita como componente fundamental de lo nacional la lucha anticapitalista⁸².

Por ello, es un error llamar a ETA nacionalista como PNV puesto que el primero no tiene como objetivo final lo que marca la agenda nacionalista, la creación del Estado-nación vasco. Los de la izquierda abertzale prefieren llamarse abertzales (patriotas). ETA comunicaba en su boletín Zutik lo siguiente:

⁸¹ Orixe Lan Taldea (2016), Unilateralidad estratégica y versatilidad táctica en el proceso ABIAN de la izquierda abertzale, pág. 16. (Consulta: 21/07/2016)

⁸²ARTOLA, J. *Qué Pasa Con El Movimiento De Liberación Nacional Vasco Y Su ETA: Cómo piensan y cómo actúan sus dirigentes*, pág. 54.

Nosotros, marxistas y por tanto patriotas, en nuestro análisis de la situación nos confirma que frente al nacionalismo burgués y pequeño burgués está naciendo un patriotismo revolucionario y que la actitud independentista corresponde cada vez más a la práctica del proletariado. LA APARICIÓN DE UN 'NUEVO' CAMPO POLÍTICO EN EUSKADI NO ES EL ABERTZALISMO SINO EL 'SOCIALISMO ABERTZALE'⁸³.

El abertzalismo del IA es internacionalista al aceptar que el entorno tiene mucho que ver para la construcción de esa nueva sociedad socialista. Teniendo esto en cuenta, es mejor tener a más naciones posibles dentro del marco revolucionario que fuera de ella. El problema es si se puede ser patriota e internacionalista a la vez, una duda que tenía Mao Tse-Tung. La respuesta que da es la siguiente:

SOSTENEMOS QUE NO SÓLO PUEDE SINO QUE DEBE SERLO. POR CONSIGUIENTE, LOS COMUNISTAS CHINOS DEBEMOS COMBINAR EL PATRIOTISMO CON EL INTERNACIONALISMO. SOMOS A LA VEZ INTERNACIONALISTAS Y PATRIOTAS y nuestra consigna es luchar contra el agresor en defensa de la patria. Pues únicamente luchando en defensa de la patria podremos derrocar a los agresores y lograr la liberación nacional, y sólo logrando la liberación nacional será posible que el proletariado y todo el pueblo trabajador conquisten su propia emancipación. De ahí que EN LAS GUERRAS DE LIBERACIÓN NACIONAL, EL PATRIOTISMO SEA LA APLICACIÓN DEL INTERNACIONALISMO⁸⁴.

Con lo explicado, percibo que el lector entenderá un poco más qué es ETA y como ha ido evolucionando durante la historia. Es verdad que hay temas sin pulir demasiado como la disolución de ETA pm que lo he dejado en un segundo plano al basarme más en la propia historia de ETA militar.

PROBLEMA AGRARIO COLOMBIANO

Las FARC se crearon como una organización rural sin olvidar la lucha urbana. El cometido de la guerrilla es conseguir la justicia social teniendo como base la ayuda de la población rural. Desde el primer momento las zonas donde se reciben a los desplazados por el problema agrario se convierten en escenarios de tensiones sociales. El campesino llegado de otro punto de Colombia tiene muy difícil adquirir propiedades por su escasa relación con la tierra y los latifundistas se aprovechan de la situación para poder expulsarlos. En esa tesitura, muchos de estos territorios son controlados por la guerrilla en contra de los latifundistas siendo una especie de Estado haciendo de arbitro entre la comunidad para resolver los problemas. Poder controlar áreas extensas de territorio les daba derecho de convocar marchas y paros armados que la población coaccionada debía seguir para denunciar la política llevada por el Gobierno, entre otras cosas, la fumigación del cultivo de coca. En las zonas cocaleras las FARC dejan que las familias cultivasen la hoja de coca, con la condición de que enviasen hijos a las filas de la guerrilla. Este es el requisito que deben cumplir si no quieren morir de hambre.

Las FARC quieren tener bajo control todo lo que pasa en su territorio y es por eso que aunque existen las juntas de acción comunal creadas por poderes locales, los farianos dirigen esta estructura para poder extender su poder. Es decir, las juntas son un brazo más de las FARC para poder tener mayor presencia en las decisiones de las comunidades.

Aunque dijese que aceptaban las diferencias de los indígenas respetando su cultura, esto no ha pasado. Los indígenas han sido víctimas de una violencia por parte de los paramilitares y las FARC. Por esta razón se creó el Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL) que estuvo activo desde 1984 hasta 1991 en el Cauca con la intención de proteger sus derechos ante los ataques de los demás grupos armados. La organización armada indígena fue creado para poder defender

⁸³ARTOLA, J. *Qué Pasa Con El Movimiento De Liberación Nacional Vasco Y Su ETA: Cómo piensan y cómo actúan sus dirigentes*, pág. 56.

⁸⁴ARTOLA, J. *Qué Pasa Con El Movimiento De Liberación Nacional Vasco Y Su ETA: Cómo piensan y cómo actúan sus dirigentes*, pág. 58-59.

el derecho de los indígenas, extender su territorio y defenderse ante las ofensivas de otras guerrillas. La organización se disolvió siendo parte de la Asamblea Constituyente para poder redactar la nueva Constitución y logrando que se recogieran sus derechos. La disolución de la organización armada no tuvo como consecuencia el fin de la resistencia indígena sino que empezaron a usar otros métodos de resistencia, métodos pacíficos que están bien considerados por la población.

Los indígenas como los campesinos se convirtieron en posibles enemigos para las FARC en la época en la que los paramilitares crecían constantemente consiguiendo más territorio y haciendo daño a los farianos. En estas circunstancias, las FARC veían enemigos por todas partes y cualquiera podía ser considerado presunto colaborador de los paramilitares creando una atmósfera de miedo muy grande. Dentro del régimen interno de la guerrilla, las faltas leves se responden recogiendo leña o excavando trincheras pero pueden ser sanciones más graves según el grado de falta. Su forma de participación es como en todos los movimientos comunistas, el centralismo democrático.

De acuerdo con el reglamento, las FARC establecerían en sus unidades una especie de democracia participativa: los comandantes serían elegidos, las reuniones con frecuencia darían a los dirigentes la oportunidad de comunicar la información pertinente a sus tropas y oír sus opiniones. De hecho, cuando estas reuniones se celebran son regidas por el "centralismo democrático".⁸⁵

Los campesinos juntando sus fuerzas productivas se ayudaban mutuamente para poder sacar buenas cosechas primero en las fincas de cada uno de los colaboradores. La producción se daba para el consumo de la familia. Estos para tener la tierra en posesión debían trabajar y una de las formas era cortando los árboles para que hubiese sitio para la siembra y la ganadería.

Los terratenientes al tener dinero lo que hacían era contratar mucha gente para que fuesen talando los árboles y las malezas con el propósito de lograr una mayor extensión territorial. Las cosas cambiaron con una ley del Gobierno, ley 200 que decía que era necesaria una inspección y cuando no había una mata a raíz en esa tumba no se podía reclamar el territorio. Fue la primera ley para resolver este conflicto agrario se conoció como Ley 200 de 1936. Esta ley decía que no era suficiente con tener los papeles de propiedad sino que había que demostrar que se trabajaba la tierra.

Los campesinos no se quedaron de manos cruzadas, idearon un plan. Talaban la selva y en la noche ponían frutas y café a punto de dar el fruto para que la inspección viese que esa tierra había sido cultivada durante muchos meses atrás.

En 1936, El Gobierno de Alfonso López Pumarejo intentó con la Ley 200 tomar medidas adecuadas y de ese modo hacer una reforma agraria adecuada. Uno de los territorios donde ese problema era latente era Tolima Grande, los hoy conocidos departamentos de Tolima y Huila. Es posible que por su origen en Honda, Tolima, tuviera más presente el problema agrario aunque su familia era urbana y una gran parte de su vida viviese en Bogotá.

Todos los presidentes no tuvieron tanta mano izquierda como el Presidente López y uno de los que hay que mencionar es el Presidente Mariano Ospina Pérez que llegó al poder en 1946 después de haber ganado a Gabriel Turbay y a Jorge Eliécer Gaitán.

La forma de actuar de este presidente fue despótico. Los ciudadanos tenían un librito y se les sellaba en una credencial oficial, si al votar se veía que el voto no iba donde el Partido Conservador, el ciudadano firmaba su sentencia de muerte. Los campesinos vivían en una situación difícil al ser parte de una guerra entre el Partido Liberal y el Partido Conservador para tomar o mantener el poder. Cada uno con sus fuerzas militares para imponer sus valores patrios y su modelo de Estado.

PÉCAUT, D. (2008), Las FARC: ¿Una guerrilla sin fin o sin fines?, Bogotá, Norma, pág 85.

La situación en la ciudad no era mucho mejor, el Gobierno reprimió el sindicato de los trabajadores de la CTC (Conferencia de Trabajadores de Colombia) para no tener un sindicato contrario al Gobierno. El Gobierno como respuesta creó su propio sindicato con la ayuda de las autoridades eclesiásticas que se se llamó UTC (Unión de Trabajadores de Colombia), un sindicato anticomunista.

En ese clima de tensión y violencia se alzo la figura de un candidato presidencial para las elecciones de 1946 por el Partido Liberal, Jorge Eliécer Gaitán. Un candidato apoyado por las masas populares en contra de Gabriel Turbay que era parte del *establishment* del Partido Liberal. La muerte de Eliécer Gaitán desembocó en las protestas conocidas como el Bogotazo y fue lo que se necesitaba para que Colombia entrase en una nueva época histórica, La Violencia.

El día que mataron a Jorge Eliécer Gaitán, el 9 de abril de 1948, Fidel Castro estaba en Bogotá como uno de los dirigentes del Congreso Latinoamericano de Estudiantes. Pensaban que los estudiantes eran los únicos legitimados en presentar las naciones latinoamericanas y no sus gobiernos corruptos que trabajan para el beneficio del imperialismo norteamericano. En esas mismas fechas se dio la Conferencia de la Organización de Estados Americanos (OEA).

RESPUESTA POLÍTICA DE LAS FARC-EP

El nuevo gobierno conservador de Laureano Gómez prometió dar participación a los liberales en el Gobierno y entre los reservistas decidieron poner en libertad a los presos conservadores que tenían retenidos. En esa misma época la guerrilla liberal se estaba organizando y los campesinos iban selva a dentro porque las casas de los campesinos se quemaban y debían huir de ser reprimidos por las autoridades estatales.

Uno de esos jefes guerrilleros liberales que tuvieron importancia en la mitad de la década del siglo XX fue Ciro Trujillo, su lugar de movimiento eran el departamento de Tolima y el norte de Cauca. Con el tiempo llegó a ser uno de los fundadores de las FARC. El comando guerrillero de Paujil, en Tolima liderado por Trujillo fue el primero de esa zona de Colombia.

Los guerrilleros liberales no poseían mucho dinero y por ello hacían uso de lo que podían. No tenían uniforme militar sino que iban vestidos de civil, con un machete y una escopeta que fue creada en su tiempo para la caza conocida como la escopeta de fisto, muy parecidos al arcabuz español. Gracias a las emboscadas con estas armas anticuadas contra el ejército colombiano consiguieron hacerse con armas de mayor calidad. La guerra que se estaba dando era muy cruel y eso se puede ver en la forma en que subían de rango los policías. El ascenso se daba según el número de liberales que matasen y para poder demostrarlo se quedaba con la oreja del muerto. De ese modo, los conservadores podían darse cuenta cuantos liberales había asesinado y darle su “merecido” ascenso. En un primer momento los campesinos se agrupaban para defender sus tierras sin ningún proyecto político concreto, no estaba dentro de su estrategia militar.

Como consecuencia a la represión de las clases pudientes, los campesinos se movieron junto con sus familias a San Miguel. El comando San Miguel empezó a tomar una actitud atacante debido a que se dieron cuenta que no se estaban cumpliendo sus objetivos políticos y militares.

La política vino a través de la dirección de los liberales primero y después de los comunistas. El Partido Comunista llamó a la autodefensa de masas en Irco y se creó una guerrilla liderada por Isauro Yosa, conocido como Lister. Los guerrilleros se instalaron en el Davis, pasándose a llamar Comando Davis y desde el París enviaron gente para formar a los campesinos. Uno de estos cuadros llegó a San Miguel donde había una suma considerable de guerrilleros pero liberales en ese entonces. Los comunistas dieron instrucción política a los campesinos con los círculos de estudio a fin de conseguir una mayor concienciación de clase.

Esta forma de hacer política era peligrosa para los liberales, ya que veían como algunos de sus camaradas pasaban a filas de los comunistas. Los liberales viendo lo que estaba pasando usaron el odio hacia los conservadores y los comunistas para intentar acallar el mensaje de sus enemigos, el problema es que los liberales no tenían mandos preparados políticamente sino que se movían por la ansia de venganza. El Directorio Liberal de Ibagué dijo lo siguiente:

Ustedes son liberales *limpios* y los otros son los *comunes* o comunistas, y con ellos no podemos unirnos porque somos enemigos a muerte: los comunistas con enemigos de la propiedad que nosotros los liberales defendemos; los comunistas son enemigos de Dios, y nosotros somos creyentes católicos. Por eso ustedes no pueden ni deben seguir aliados con ellos. Inmediatamente se debe romper esa unidad. Los liberales nos vamos a tomar el gobierno para acabar con los comunistas.⁸⁶

Las duras condiciones de vida en ese entonces empujaron a que se concentrasen los guerrilleros en el Davis para poder protegerse y desde allí atacar sus objetivos. En esta época líderes que en el futuro serían famosos como Charro y Marulanda dejaron las filas de los liberales para unirse a los comunistas. El Davis era un comando muy bien organizado, con Lister como jefe de una dirección política. Había cuatro o cinco compañías tenían setenta y cinco miembros, los que estaban entre nueve y trece años debían estar en el Batallón Sucre. Había una fábrica de alpargatas, un sistema judicial con un juez, y el frente democrático. El frente democrático era una forma de mejorar las cosas del Davis mediante la asamblea. La reunión era los domingos donde todos se reunían para expresar cada uno sus ideas. Este Comando no duró para siempre ya que el Ejército logró que tuvieran que dispersarse.

En 1961, las autodefensas campesinas estaban al amparo del Partido Comunista y en el IX Congreso del PCC adoptó la tesis de la combinación de luchas tanto políticas como armadas. “*La vía revolucionaria de nuestro partido puede basarse en una combinación de todas las formas de lucha*”⁸⁷ era la conclusión del IX Congreso. Desde el año 2000, los farianos son militantes del ilegalizado Partido Comunista Clandestino Colombiano (PC3) después de que se rompiera su vínculo con el PCC. El PC3 creado por Alfonso Cano, uno de los miembros del Secretariado, abatido en 2011 durante la Operación Odiseo. Así lo describe Alfonso Cano:

Basta observar sus estatutos para comprender su esencia, en estos el ideólogo de las Farc define a esta estructura, como un partido comunista ortodoxo; de carácter clandestino y compartimentado, pilar fundamental en el desarrollo del plan estratégico y de la “urbanización del conflicto”, conformado mayoritariamente por profesionales o cuadros políticos cualificados.⁸⁸

Las mismas Farc definen al MB, como un movimiento amplio, sin reglamentos, sin discriminación, excepto –según ellos– de los enemigos declarados del pueblo. No tienen oficinas y su sede es cualquier lugar de Colombia. Su base la constituyen núcleos clandestinos, de múltiples y variadas formas como: círculos, juntas, talleres, malokas, familias, uniones, combos, hermandades, grupos, clubes, asociaciones, consejos, galladas, parches, barras, mesas de trabajo, mingas, cofradías, comités y todas las formas que adopten sus integrantes, pero que a su juicio, les garantice el secreto de pertenencia y la compartimentación. Desarrollan tareas de organización de masas, movilización de sectores sociales, elaboración y distribución de propaganda.

⁸⁶ HENDERSON, J. (2006), *La Modernización en Colombia*, pág. 591: https://books.google.com.co/books/about/La_modernizaci%C3%B3n_en_Colombia.html?hl=es&id=nnHewCRU8AIC (Consulta: 10/08/2016)

⁸⁷ PÉCAUT, D. (2008), *Las FARC: ¿Una guerrilla sin fin o sin fines?*, Bogotá, Norma, pág 23.

⁸⁸ AUGUSTO, C. (2007), *Maximiliano: ideología y objetivos*, <http://www.semana.com/opinion/articulo/dos-estructuras-funcionales/87973-3> (Consulta: 15/08/2016)

En 1963, las autodefensas campesinas que eran como se conocía al movimiento campesino en armas creó las zonas de reserva. Estas zonas estaban pensadas para poder evacuar a la población desarmada en los momentos en que los latifundistas atacasen. En la selva, los campesinos seguían organizados y cultivaban la tierra.

En 1964 se inició la Operación Marquetalia para acabar con el movimiento guerrillero. El despliegue militar fue muy grande tanto por aire como por tierra con la ayuda del Gobierno de Estados Unidos con el Plan LASO. Este plan creado por Estados Unidos tenía como propósito acabar con el movimiento de cambio en Latinoamérica y uno de los objetivos era Marquetalia al considerarse por ellos el foco del comunismo internacional. El 18 de mayo de 1964, el Presidente Valencia declaró oficialmente la Operación Marquetalia que tendría 16000 militares colombianos para lograr su objetivo.

En un corto periodo pensaron que era suficiente la lucha pacífica para lograr los resultados que se estaban persiguiendo. Las condiciones enseñaron el grave error de ese planteamiento retomando las armas como instrumento de cambio y única forma de ser vistos por los gobernantes. En esa coyuntura se redactó el documento más importante del movimiento guerrillero comunista en Colombia, la Reforma Agraria Revolucionaria:

“Desde hoy, 20 de julio de 1964 somos un Movimiento Guerrillero que levanta como bandera de lucha el siguiente Programa:

Primero: A la Reforma Agraria de mentiras de la burguesía oponemos una efectiva Reforma Agraria Revolucionaria que cambie de raíz la estructura socioeconómica del campo colombiano, entregando en forma enteramente gratuita la tierra a los campesinos que la trabajan o quieran trabajarla, sobre la base de la confiscación de la propiedad latifundista en beneficio de todo el pueblo trabajador.

“La Reforma Agraria Revolucionaria entregará a los campesinos las herramientas, animales de labor, equipos y construcciones para su debida explotación económica. La Reforma Agraria es la condición indispensable y básica para elevar verticalmente el nivel de vida material y cultural de todo el campesinado, librarlo del desempleo, del hambre y del analfabetismo; para liquidar las trabas del latifundismo, y para impulsar el desarrollo de la producción agropecuaria e industrial del país. La Reforma Agraria confiscará las tierras ocupadas por las compañías imperialistas norteamericanas a cualquier título y cualesquiera que sea la actividad a la cual estén dedicadas.

Segundo: Los colonos, ocupantes, arrendatarios, aparceros, terrazgueros, agregados, etcétera, de tierras de los latifundistas o de la nación, recibirán los títulos de propiedad de los terrenos que exploten. Se liquidará todo tipo de explotación atrasada de la tierra: los sistemas de aparcería, el arriendo en especie o en dinero pagado por los pequeños y medianos campesinos. Se creará la unidad económica en el campo de acuerdo con la fertilidad de la tierra y su ubicación, con un mínimo de 10 hectáreas cuando se trate de tierras planas y aledañas a los centros de consumo, y cuando se trate de tierras de menor fertilidad, una unidad económica de 15 a 20 hectáreas, teniendo en cuenta las vías de comunicación. Se anularán todas las deudas contraídas por los campesinos pobres y medios con usureros y especuladores, instituciones oficiales y semificiales de crédito.

Tercero: La Reforma Agraria Revolucionaria respetará la propiedad privada de los campesinos ricos que trabajen personalmente sus tierras. Preservará las formas industriales de trabajo en el campo, grandes explotaciones agropecuarias que por razones de orden social y económico deban conservarse, se destinarán al desarrollo planificado de la producción en beneficio de todo el pueblo.

Cuarto: El Gobierno Revolucionario establecerá un amplio sistema de crédito con facilidades de pago, el suministro de semillas, asistencia técnica, herramientas, animales de labor, aperos de labranza, maquinaria, etcétera, tanto a los campesinos individuales como a las cooperativas de producción que surjan en el proceso de la Reforma. Se creará un sistema planificado de irrigación y una red de centros oficiales de experimentación agrotécnica, Se organizarán servicios suficientes de sanidad para la atención completa de los problemas de la salud pública en el campo. Se atenderá el problema de la educación campesina, la erradicación del analfabetismo y se organizará un sistema de becas para el estudio técnico superior de los hijos de los trabajadores de la tierra. Se pondrá en vigencia un vasto plan de vivienda campesina y la construcción de vías de comunicación de los centros rurales productivos a los centros de mercado.

Quinto: Se garantizarán precios básicos remunerativos o sustentación a los productos agropecuarios.

Sexto: Se protegerán las comunidades indígenas otorgándoles tierras suficientes para su desarrollo, devolviéndoles las que les han usurpado los latifundistas y modernizando sus sistemas de cultivo. Las comunidades indígenas gozarán de todos los beneficios la Reforma Agraria Revolucionaria. Al mismo tiempo, se estabilizará la organización autónoma de las comunidades, respetando sus cabildos, sus formas de vida interna, su cultura, su lengua propia y sus formas de organización.

Séptimo: La realización de este Programa Agrario Revolucionario dependerá de la alianza obrero-campesina y del Frente único de todos los colombianos en lucha por el cambio de régimen, única garantía para la destrucción de la vieja estructura latifundista de Colombia.

“La realización de la Reforma Agraria Revolucionaria se apoya en las más amplias masas campesinas que con su lucha contribuirán decididamente a la destrucción del monopolio latifundista la tierra. “

“Por eso, este Programa plantea como necesidad vital la lucha por la formación del más amplio Frente Único o Frente Patriótico de todas las fuerzas democráticas, progresistas y revolucionarias del país, para un combate sin descanso hasta dar en tierra con el régimen `proyankí´ que impide la realización de los anhelos del pueblo colombiano. “

“Por eso, desde las montañas de Marquetalia y al calor de la pelea que libramos, hacemos un llamamiento a todos los campesinos, a la clase obrera, a los empleados, a todos los estudiantes, a los artesanos, a los pequeños industriales y pequeños comerciantes, a la burguesía nacional antimonopolista que esté dispuesta a combatir contra el imperialismo, a los intelectuales demócratas y revolucionarios, a los partidos de izquierda y de centro que quieran un cambio en sentido del progreso, a la gran lucha revolucionaria y patriótica por una Colombia para los colombianos, por el triunfo de la Revolución, por un gobierno democrático de Liberación Nacional.

Marquetalia, Julio 20 de 1964”.⁸⁹

En 1965, se produjo uno de los acontecimientos más importantes del movimiento guerrillero con la toma de Simacota por parte del Ejército de Liberación Nacional (ELN).⁹⁰ La aparición de la guerrilla con líderes tan emblemáticos como el Cura Torres creó un nuevo frente para el Ejército. De ese modo, la guerra del Estado no se concentró solamente contra el movimiento liderado por Marulanda y Charro Negro. La guerrillera comunista del Davis y Marquetalia podía respirar debido a que el Estado tenía que hacer frente a un nuevo frente creado por el ELN, una organización con relaciones con Cuba puesto que se entrenaron en la Isla y tenían influencias intelectuales del socialismo cubano.

Se realizó la Primera Conferencia Guerrillera del movimiento campesino alzado en armas con representantes de Marquetalia, el Pato, Río Chiquito, Guabaero, 26 de septiembre y otros para llamarse Bloque Sur. Además. crearon planes militares, educativos, organizativos y de propaganda. Se consiguió la unión de los campesinos en armas siguiendo el lema: la unión hace la fuerza.

En aquellos años, algunos de los militantes del Partido Comunista fueron a China a tomar cursos. Al volver intentaron imponer su visión maoísta, cosa que no fue aceptada por la dirección del Partido Comunista y fueron expulsados en el X Congreso al amenazar con crear un nuevo partido. Esto logró la cohesión dentro del Partido y los maoístas crearon el Ejército de Liberación Popular (EPL).

En 1966, mismo año del X Congreso de los comunistas colombianos fue elegido como presidente, el liberal Carlos Lleras Restrepo. Dio a conocer su reforma agraria para poder solventar el

⁸⁹ ARENAS, J. (1984), Cese El Fuego: Una historia política de las FARC, pág 15: <http://www.farc-ep.co/pdf/CESE%20EL%20FUEGO-Jacobo%20Arenas%201984.pdf> (Consulta: 15/08/2016)

⁹⁰ El ELN se creó en 1964 creada por seis estudiantes que estudiaron en la Cuba revolucionaria.

problema de tierras que se estaba dando durante décadas, pero no fue suficiente debido a que era parte de la estrategia de la Alianza para el Progreso.⁹¹

Entre los participantes del X Congreso hubo delegaciones campesinas de miembros de las autodefensas. Estos después de haberse terminado el congreso se reunieron para dar respuesta a qué se iba a hacer y en esas circunstancias se empezó a hablar de la Segunda Conferencia Guerrillera del Bloque Sur.

La Segunda Conferencia se desarrolló en mayo de 1966 en la región del Duda dándose a conocer al mundo entero las FARC, con el resultado de poder lograr unidad entre los campesinos de Marquetalia, Río Chiquito, el Pato, Guayabero y del 26 de septiembre. Todo el movimiento estaba ahora bajo una misma dirección con sus propios documentos y estatutos internos para saber como debía actuar un guerrillero. Además, los miembros adoptaron rangos de oficiales según cuantos combatientes tenían bajo su liderazgo. Cada destacamento tendría una zona específica para realizar sus acciones y no tener problemas de mando con otros destacamentos. Jacobo Arenas, líder histórico de las FARC, lo explicaba de la siguiente forma:

“(…)los destacamentos guerrilleros del Bloque Sur nos hemos unido en esta Conferencia y constituido las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), que iniciarán una nueva etapa de lucha y unidad con todos los revolucionarios de nuestro país, con todos los obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales, con todo nuestro pueblo, para impulsar la lucha de las grandes masas hacia la insurrección popular y la toma del poder para el pueblo”, dice la declaración política de la Segunda Conferencia Guerrillera del Bloque Sur.⁹²

La Tercera Conferencia se celebró a finales de 1969 creando la escuela nacional de formación ideológica para formar en el futuro cuadros que instruirían a los campesinos. Lo que se estudiaba era la guerra preventiva y la guerra del pueblo. También, reafirmaron la táctica de guerra de guerrillas móviles.

En 1971 FARC realizaron la Cuarta Conferencia, se reajustaron las estructuras de mando y las zonas de cada destacamento para sus operaciones. Dos años después, se eligió el Estado Mayor y el Secretariado Central. La Quinta Conferencia de 1974 no tuvo demasiada importancia para el movimiento guerrillero.

En los debates de la Sexta Conferencia, en 1978, se eligió el nombre de Ejército Popular (EP), definitivamente se establece el Secretariado del Estado Mayor Central y se pasaron las áreas guerrilleras a una organización clandestina de actividad política. Se organizó un plan militar para la guerrilla pero después cada frente tendría su propio plan bajo la responsabilidad de los Estados Mayores.

En 1982 se realizó la Séptima Conferencia y las FARC pasaron a llamarse FARC-EP, como hoy en día se conocen. *“De hoy en adelante nos llamamos oficialmente FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DE COLOMBIA, EJERCITO DEL PUEBLO” (FARC-EP).*⁹³

De ese modo, se hacía latente la estrategia de la guerrilla que combinaría la lucha armada con la lucha de masas. Por eso la sigla de las FARC añadió EP (Ejército Popular). Al mismo tiempo se decidió que las FARC-EP no esperarían a los paramilitares y al Estado para responderles sino que tomarían una estrategia ofensiva usando la táctica de la guerrilla móvil como se hacía al principio.

⁹¹ Ayuda económica de EEUU a Latinoamérica entre 1961 y 1970, creado por John F. Kennedy

⁹² LOZANO, C. (2014), *Los 50 años de las FARC-EP: Historia que no puede ignorarse*, <https://www.semanariovoz.com/2014/05/28/los-50-anos-de-las-farc-ep-historia-que-no-puede-ignorarse/> (Consulta: 16/03/2016)

⁹³ ARENAS, J. (1984), *Cese El Fuego: Una historia política de las FARC*, pág 20: <http://www.farc-ep.co/pdf/CESE%20EL%20FUEGO-Jacobo%20Arenas%201984.pdf> (Consulta: 15/08/2016)

Se llegó a la conclusión de que las FARC necesitaban el apoyo de la lucha de masas para poder hacerse con el poder, un movimiento de solidaridad por parte de los núcleos de solidaridad.⁹⁴

Debemos estar conscientes de que las FARC si no disponen de una fuerte organización y un bien organizado movimiento de núcleos de solidaridad, ellas van a tener grandes dificultades.⁹⁵

Con relación a la organización clandestina es muy poco lo que tenemos, ya que los Frentes le siguen dedicando más tiempo y energías a la organización legal que a la clandestina.

Las FARC-EP estaban a favor de crear autodefensas para que los campesinos pudiesen organizarse para defender sus propiedades. Los farianos ayudarían a su organización ayudando a redactar los Estatutos y reglas correspondientes pero no la dirigían porque si fuera así, serían un organismo paramilitar de las FARC-EP. La Séptima Conferencia dijo:

estamos obligados a contribuir al surgimiento y fortalecimiento de la Autodefensa en las diversas regiones influidas por la guerrilla y pasar este tiempo de organización a la responsabilidad de los organismos políticos intermedios de dirección, entendiendo ésta como una tarea de suma importancia.⁹⁶

EN 1983, las FARC-EP tuvieron un pleno, uno de los más largo de su historia, desde el 6 de octubre hasta el 20 de octubre cuando concretó su pensamiento colectivo:

La lucha de la clase obrera y en general la lucha del pueblo colombiano en los últimos tiempos muestran una nueva calidad. Ya todo enfrentamiento por simple que parezca termina casi siempre en lucha política.

Las masas populares se alzan a los paros cívicos por cuestiones por las que siempre han luchado, pero ahora de manera diferente. Es una forma de lucha que tiende a lo insurreccional, es decir, a la acción independiente de las masas que van rompiendo las viejas cadenas que hasta ahora las han atado a la ideología de la burguesía.

Hay una persistencia antes no conocida en la lucha de la Clase Obrera y en general del movimiento sindical. Huelgas que reciben la solidaridad de parte o todo el movimiento y terminan como enfrentamiento político con el Gobierno y los patronos, es decir, enfrentamiento con el capital y la maquinaria de poder.

La violencia terrorista y el militarismo en la vida del país no amaina la lucha popular sino, por el contrario, la hace más amplia y radical.

Las guerrillas antes que ceder y resultar maniatadas por la Amnistía han hecho de ésta un instrumento de movilización de opinión y movilización de amplias masas para la lucha por una verdadera Apertura

⁹⁴ “Los Núcleos de Solidaridad son clandestinos, compuestos por gente firme que no se haya destacado en el trabajo abierto y legal de masas, sino con compañeros poco conocidos, los cuales no podrán ejercer la militancia normal, sino exclusivamente lo que le corresponde por su carácter especial. Estos deben ser de necesaria constitución del movimiento guerrillero en sus áreas de operación”. FARC-EP. *Conclusiones de organización de la Séptima Conferencia Nacional de las FARC-EP*: <http://www.farc-ep.co/septima-conferencia/conclusiones-de-organizacion-de-la-septima-conferencia-nacional-de-las-farc-ep.html> (Consulta: 16/08/2016)

⁹⁵ ARENAS, J. (1984), *Cese El Fuego: Una historia política de las FARC*, pág 40: <http://www.farc-ep.co/pdf/CESE%20EL%20FUEGO-Jacobo%20Arenas%201984.pdf> (Consulta: 19/08/2016)

⁹⁶ Las dos citas de está pagina: ARENAS, J. (1984), *Cese El Fuego: Una historia política de las FARC*, pág 40 y 43: <http://www.farc-ep.co/pdf/CESE%20EL%20FUEGO-Jacobo%20Arenas%201984.pdf> (Consulta: 15/08/2016)

Democrática que conduzca al país a una reforma de las costumbres políticas, por la paz y el progreso de la nación. En esta pelea política la voz de las FARC está siendo oída por millones de colombianos. Cualquier cosa que hagamos o digamos es hoy en día, y no antes, noticia importante. Por eso cuando las FARC hablan de unidad con otros movimientos revolucionarios la gente nos cree. Y cuando nuestra política unitaria se concreta en acuerdos, pongamos por caso con el ELN y en acuerdos públicos con el Comando Superior del M-19, la opinión pública recibe alborozada el acontecimiento. Y no es para menos. El pueblo colombiano sabe que la unidad de los revolucionarios es fundamental para la causa de la lucha popular. Este ejemplo necesariamente jugará su papel en la lucha de la clase obrera por su unidad, en la lucha de las masas populares por unir sus esfuerzos para los grandes combates que se avecinan por la libertad y progreso de la nación.

La oligarquía dominante, seguramente contemplando a su manera asomos de una situación revolucionaria conviene en el que el Presidente Betancur muestre un nuevo estilo en la manera de gobernar.

En Colombia de tiempo atrás hay una crisis de la estructura tradicional, que se ha manifestado y se manifiesta en un desarrollo deformado de la economía por la injerencia del capital financiero americano pero ahora, ese desarrollo deformado es aliciente para el surgimiento no sólo de las uniones monopolistas en la producción, la distribución y el manipuleo del consumo sino que ha permitido la aparición del capital financiero monopólico que es en política el fascismo. A su lado y en lucha, un capitalismo no monopolista, y al mismo tiempo la coexistencia de rezagos de antiguos modos de producción superados en la mayoría de los países capitalistas, lo que determina la presencia de agudas contradicciones en el proceso productivo y, en consecuencia, en la política general del país. Esas contradicciones hacen presencia en el enfrentamiento de clases y también al interior de cada clase o sector social, y por eso la lucha se hace cada día más profunda y radical.

El Pleno dijo que los marxistas estamos obligados a descubrir esas contradicciones, contribuir a profundizarlas y utilizarlas en beneficio de la Revolución.

Hay en Colombia un agudo conflicto de la inmensa mayoría del pueblo que ya es muy poco lo que come, si no es que se está muriendo de hambre, porque la carestía de los artículos de amplio consumo no tiene antecedentes.

Hay millones de personas que no encuentran trabajo, las que lo tienen no ganan sino para medio comer. Todo lo que la gente necesita para vivir se ha puesto imposible de conseguir. Hay violencia, terror, muerte, y en medio de este dantesco drama. una oligarquía financiera amasando inmensas millonadas embadurnadas con dineros calientes, de cocaína, marihuana, contrabando, serruchos todo tipo, oscuros negociados de altos militares y otros magnates.

La gente Colombiana no quiere más violencia, ni más hambre, ni más corrupción, y está en lucha porque las cosas cambien.

Lo anterior es lo nuevo que examinó el Pleno Ampliado del Estado Mayor Central. ¿Para qué? Para proyectar nuestra política y nuestra actividad militar y alistarnos en todo sentido para cuando llegue el momento en que las masas populares desengañadas de la política betancuariana que no dio solución a las inquietudes del pueblo, logren enrumbarse por los caminos del cambio real que será la Revolución.⁹⁷

En 2007, año donde se estaba llevando a cabo el Plan Patriota del Presidente Álvaro Uribe para derrotar a las FARC-EP militarmente, los guerrilleros tuvieron que hacer su Novena Conferencia por correo electrónico. En la declaración abogaron expresaron que el Plan Colombia y el Plan Patriota del Estado para desarticular a las FARC-EP no resultó satisfactorio, trabajarían por la democracia comunitaria apoyándose en el pueblo y el campesinado, además de dejar claro que avanzarían en conseguir una mayor fuerza para el MBNC.

La última conferencia nacional guerrillera de los farianos fue en este año, 2016. En una situación muy diferente a las otras nueve, debido a que se ha hecho en unas condiciones en la el Gobierno dio permiso a 24 presos para que pudiesen dar su punto de vista en la Décima Conferencia dada en el departamento de la Caquetá se aprobó un documento de 30 puntos. Hay que subrayar que

⁹⁷ ARENAS, J. (1984), Cese El Fuego: Una historia política de las FARC, pág 21-23: <http://www.farc-ep.co/pdf/CESE%20EL%20FUEGO-Jacobo%20Arenas%201984.pdf> (Consulta: 15/08/2016)

en el punto 23 dicen que si sale No en la refrendación del 2 de octubre no van a renegociar el acuerdo y en punto 25 expresan que no van a renunciar a sus ideas socialistas y comunistas.

PRIMEROS INTENTOS DE PAZ

El nuevo gobierno conservador de Laureano Gómez (1950-1951) prometió dar participación a los liberales en el Gobierno y entre los reservistas decidieron poner en libertad a los presos conservadores que tenían retenidos. En esa misma época la guerrilla liberal se estaba organizando y los campesinos iban selva adentro porque las casas de los campesinos se quemaban y debían huir de ser reprimidos por las autoridades estatales.

El 13 de junio de 1953, el General Gustavo Rojas Pinilla alcanzó el poder mediante un golpe de Estado contra el conservador Urdaneta Arbelaez. En un primer momento las clases populares recibieron bien la noticia. Esto se debe a que se hizo una buena publicidad con la idea de paz, justicia y libertad. Algunos campesinos dejaron las filas de la guerrilla para poder volver al trabajo de campo pero otros con Charro y Marulanda a la cabeza no titubearon para seguir con su lucha armada. Al final el Comando liderado por estos dos comunistas se quedó con cincuenta hombres que tuvieron que aprovisionarse con armas para poder hacer frente a los paramilitares y al propio Estado.

El General Rojas decretó el indulto y la amnistía para acabar con el problema de la guerrilla y tener un país en paz. La cuestión es que la justicia no se dio, al ser amnistiados también miembros de las fuerzas de seguridad del Estado para poder contar con el apoyo del Ejército y la Policía.

El acceso de Rojas al poder, el 13 de junio de 1953, generó grandes expectativas de paz que se concentraron en una política de pacificación pensada sobre la base de la recuperación para el Estado del monopolio del uso legítimo de las armas. Para ello el General Rojas propuso y desarrolló dos grandes objetivos: uno, cohesionar en torno suyo a las Fuerzas Armadas de tal manera que le sirvieran como institución de apoyo a su Gobierno; y otro, desmovilizar y desarmar cada uno de los grupos alzados en armas a través de un proceso de diálogo y negociación con fines de reinserción.

Esta política de apaciguamiento creó una comisión de paz que iba por las zonas con una actividad guerrillera para conseguir la desmovilización de los guerrilleros. Su mayor victoria fue lograr que la mayor guerrilla liberal de Colombia, capitaneada por Guadalupe Salcedo dejase las armas. Fueron más de mil guerrilleros los que a cambio de nada bajaron de la selva para depositar sus armas delante del Estado, muchos de ellos fueron asesinados por parte del Estado y sus secuaces. No todos entregaron las armas para volver a labrar la tierra sino que otros decidieron dejar de usar las armas pero mantenerlas con ellos si hubiese necesidad de volver a usarlas. Una de las regiones donde se decidió hacer esto fue Sumapaz, en 1953 cuando se creó un fuerte movimiento agrario con influencia del Partido Comunista, en alianza con los liberales creó el Frente Democrático de Liberación Nacional (FDLN).

En esa situación de desmovilización, los únicos guerrilleros que seguían combatiendo eran los que estaban bajo las ordenes de Charro y Marulanda. Las circunstancias del momento hicieron que se quedasen solamente siete guerrilleros por la desertión o muerte de los demás miembros. En 1955, en esa coyuntura Charro falló a favor de crear la Marquetalia en Támara, Tolima. Mientras tanto, Marulanda estaba con otros hombres en Río Chiquito.

Ese mismo año, el General Rojas lanzó una operación militar en la región de Villarrica contra el movimiento campesino. Esta actuación militar hizo que los campesinos tuvieran que hacer la marcha de la cordillera oriental, otros como Ciro Trujillo junto con otros tres hombres decidieron tomar otro camino para ir donde estaban los guerrilleros en Río Chiquito.

Isauro Yosa (apreciado dirigente agrario de la región conocida como *Lister* y otros dirigentes campesinos fueron detenidos en Villarrica (tolima) donde existía un fuerte movimiento campesino, altamente politizado y encuadrado en el Partido Comunista. Las autodefensas retomando sus armas iniciaron la *guerra de Villarrica* que le sirvió al Gobierno de pretexto para declarar al Sumapaz *zona de operaciones militares*. Para junio de 1955 el Ejército había logrado avances significativos en Villarrica, mediante el bombardeo sistemático de la zona, minando la capacidad de resistencia de sus habitantes y obligando al éxodo campesino.⁹⁸

Los problemas iniciaron en 1956, el mismo año de la ilegalización del Partido Comunista Colombiano (PCC), cuando intentó apoyarse en una nueva base social llamada Tercera Fuerza para no tener que depender de los partidos conservador y liberal. Pretendió postularse para la reelección del periodo 1958-1962, cosa que no gustó a la opinión pública. La mala situación económica, junto con el rechazo de la Iglesia al General Rojas y el arresto domiciliario del candidato opositor Guillermo León Valencia, candidato del Frente Civil produjeron revueltas estudiantiles y huelgas obreras incitadas por los mismos empresarios.

La forma en la que se articularía el poder se decidió en una reunión en Madrid, España conocida como el Pacto de Benidorm, firmada en Madrid en marzo de 1957 entre los liberales y los conservadores. El General Rojas dejó el poder el 10 de mayo de 1957 después de ceder el poder a una Junta Militar. La Junta Militar debería entregar la autoridad a Alberto Lleras Camargo, un liberal. En esa misma reunión se creó el Frente Nacional, con la idea de alternar el poder durante 16 años, hasta 1974. Se organizó el plebiscito el primero de noviembre de 1957 para que fuese aprobado por el pueblo colombiano.

La Junta Militar ofreció amnistía y diálogo a los guerrilleros y otra vez se repitió la historia con desmovilizaciones con la esperanza de poder trabajar su tierra en paz. La guerrilla del sur del Tolima y del Cauca bajo la dirección de Charro Negro y Marulanda no tomó esta decisión.

Después de un año de Junta Militar, el 7 de agosto de 1958 se inició la etapa de la democracia colombiana con el Presidente Alberto Lleras Camargo. Su política ante los guerrilleros fue ofrecerles cosas a los guerrilleros liberales apareciendo voces discordantes ante el Frente Nacional como la del MRL (Movimiento Revolucionario Liberal) liderado por Alfonso López Michelsen que fue presidente entre 1974 y 1978 y el hijo del que fue entre 1934 y 1938 presidente colombiano, López Pumarejo.

El Gobierno concentró a los campesinos en unas zonas para poder controlar sus movimientos, sabiendo que comían y que vendían con el fin de ese modo controlar si vendían o no a los guerrilleros. Todo lo que se consumía, moría o se vendía había que demostrarlo ante las autoridades estatales y todo esto se empezó a dar a inicios de los sesenta. En la presidencia de Ernesto Samper estas zonas catalogadas por el Gobierno como zonas rojas por su peligro tomaron el estatus de Zonas Especiales de Orden Público.

En 1984, en plena presidencia del conservador PAZ Belisario Betancur, las FARC-EP iniciaron una tregua después de firmar un acuerdo con el Estado. El acuerdo quería conseguir la paz en Colombia para que se pudiese hacer política solamente usando la palabra. Por esa razón, se creó un partido político llamado Unión Patriótica (UP) con el fin de dar voz a aquellas personas que querían un cambio de régimen. Algunos sectores de la sociedad no veían esto con buenos ojos realizando asesinatos selectivos contra dos candidatos presidenciales de la UP y militantes del Partido. Las FARC viendo que la paz no era posible todavía, formaron la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CSGB) junto con otras guerrillas como el ELN, EPL, M-19, PRT y otros grupos. Este no fue el primer intento de conseguir la paz pero si el más sincero, Rojas decretó la amnistía para todas las partes involucradas en el conflicto en 1953.

⁹⁸ Las dos citas de esta página: MATTA, L. (2008), *Colombia y las FARC-EP: Origen de la lucha guerrillera*, Tafalla, Txalaparta, pág 80 y 102.

Virgilio Barco, el presidente que sustituyó a Betancur, consiguió la desmovilización del M-19 y el EPL cuatro años después de ser investido, en 1990, gracias al programa Iniciativa para la Paz. La reunión se dio a través del CSGB pero no todos los grupos guerrilleros decidieron dejar las armas. Las conversaciones se dieron entre enero de 1989 y marzo de 1990 logrando la retirada de la lucha armada del M-19, convirtiéndose en partido político del que tiempo después uniéndose con otras fuerzas de izquierda constituirían la Alianza Democrática M-19. En las elecciones de 1990 de alcaldías y Cámara consiguieron tres alcaldías y un escaño, esto contribuyó a la creación de la Alianza Democrática M-19.

El Gobierno negoció con la guerrilla el perdón por crímenes de guerra, la reinserción a la sociedad a sus combatientes y la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente. Oficialmente, el M-19 se desmovilizó con la entrega de armas en el campamento de Santo Domingo, el 8 de marzo de 1990.

El EPL firmó su desmovilización debido a que consiguió lo que pedía siete años antes, la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente para la redacción de una nueva constitución, la que está rigiendo el país actualmente.

El liberal César Gaviria fue investido presidente en 1990 y cambió la política de Colombia ante las FARC-EP con su guerra integral. El propósito de ello era acabar con la guerrilla en solamente 18 meses bombardeando las posiciones de los guerrilleros y atacando por tierra la Casa Verde que es la sede del Secretariado de las FARC-EP.

Un año después, los guerrilleros contraatacaron con su Campaña Comandante Jacobo Arenas para poder obligar al Gobierno a sentarse otra vez a negociar. Esto se logró el mismo año, debido a que se reunieron en Caracas en el mes de abril la CSGB y el Gobierno de César Gaviria. Las negociaciones se rompieron volviéndose a sentarse en junio de 1992 en Tlaxcala, México, con resultados poco satisfactorios. La agenda contenía diez puntos pero no se logró la paz.

La CSGB tenía varios problemas tanto internos como externos, su organización no era efectiva y las guerrillas volvieron a estar separadas unas de otras. Hubo luchas internas como en el caso de ELN y las FARC-EP en 2007, dejando un saldo de cientos de muertos. Manuel Marulanda, Secretario de las FARC-EP, criticó al ELN reprochándoles que actuaban como cualquier otro partido tradicional.

El Presidente volvió otra vez a su política de guerra integral para liquidar el movimiento guerrillero que tantos dolores de cabeza le creaban, al mismo tiempo se estaba enfrentando al Cartel de Medellín de Pablo Escobar. Colombia pasaba en esos tiempos uno de los momentos más difíciles de su historia reciente. La guerra se intensificó cada vez más y los farianos llevaron las hostilidades cerca de las grandes ciudades, creando destacamentos urbanos de la guerrilla.

En su legislatura se consiguió firmar la paz con el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Movimiento Indígena Armado Quintín Lame, una parte del ELN y el acuerdo final con el EPL.

En 1993, el Estado empieza a usar términos como narcoguerrilla para desprestigiar la lucha de las FARC-EP diciendo que tenía vínculos con el negocio de la droga. En consecuencia se justificaba una posible intervención de EEUU debido a que internacionalmente es el guardián contra el narcotráfico. En esa coyuntura, en abril de 1993 se da la Octava Conferencia que propone diez puntos para alcanzar un *“Nuevo Gobierno de Reconstrucción y Reconciliación Nacional, con base en una Plataforma Democrática, Patriótica, Pluralista y de Justicia Social”*.⁹⁹ En esa conferencia

⁹⁹ MATTA, L. (2008), *Colombia y las FARC-EP: Origen de la lucha guerrillera*, Tafalla, Txalaparta, pág 225.

también se gestó la creación del Movimiento Bolivariano para la Nueva Colombia (MBNC) que sería político y clandestino. En palabras de la misma guerrilla:

Jairo Martínez, uno de los guerrilleros encargados de la organización del evento, explicó que el movimiento surge como una alternativa dentro de los partidos de izquierda, pero clandestinamente, según dice, porque no queremos repetir la historia de la Unión Patriótica, que la acabaron a tiros.¹⁰⁰

Ernesto Samper llegó al poder en agosto de 1994. En su mandato se convocaron varias marchas campesinas a favor de la restitución de los cultivos ilícitos de coca y en contra de su fumigación. Las protestas campesinas eran una molestia para las instituciones oficiales y por consiguiente, sufrieron la represión de las fuerzas del Estado. Como respuesta, las FARC-EP destruyeron la base militar de las Delicias en la zona del Caguán, secuestrando 60 militares que reprimieron a los campesinos y es entonces cuando empiezan a llevar a los militares selva adentro para ser canjeados por compañeros encarcelados. Los militares secuestrados y tiempo después los políticos se usaron para canjear por guerrilleros o por dinero. Las acciones político militares de las FARC-EP lograron que se acabase con la guerra integral en 1994.

Los intentos de paz con el ELN se dieron primero en Madrid, España y después en Maguncia, Alemania. En 1998 se firmó un preacuerdo en el Palacio de Viana de Madrid para el desarrollo de una Convención Nacional pero la filtración a la prensa y la muerte del Cura Perez, líder del ELN echaron al traste todo ello. Unos meses después, la representación civil y el ELN firmaron que se desarrollase la Convención Nacional, el Gobierno no estuvo presente en la firma pero comunicó su apoyo. El ELN en ningún momento pensó en dejar las armas debido a que seguía con sus acciones militares y secuestros.

El ELN no tenía tanta importancia como las FARC-EP pero conseguir la paz con los elenos era muy importante. El Estado podría demostrar que podía mantener su posición de forma dominante ante los intentos guerrilleros y demostrar ante la sociedad su liderazgo derrotando a la segunda guerrilla más importante de Colombia. Al final no se consiguió el objetivo de lograr la paz con el ELN.

En 1999, Andrés Pastrana inició el Proceso de Paz del Caguán y para ello fue donde el Secretariado Mayor en territorio de las FARC-EP para hablar con Marulanda y el Mono Jojoy, era la primera vez que un presidente iba a territorio guerrillero a hablar con ellos. Dos años después, gracias a su reunión se llegó a un acuerdo de cinco puntos dentro de los diez puntos que abarcaba la Política de Paz para el Cambio.

Los militares dejarían en paz 42.000 kilómetros cuadrados que serían cinco municipios, se acabaría con el paramilitarismo, se cambiarían de lenguaje dejando de usar palabras como narcoguerrilla y terroristas y por último, se retirarían las recompensas por cabeza de los jefes guerrilleros. De ese modo, se podría iniciar otra vez el diálogo por la paz y debatir los diez puntos para un Gobierno de Reconstrucción y Reconciliación Nacional. En 2000 las FARC declararon una tregua unilateral. Es en esta época de negociaciones, un par de años después cuando las FARC reclutaron en la zona desmilitarizada cuatro mil guerrilleros. El intento de paz acabó cuando sucedió el caso del collar bomba a una campesina, dinamitaron un puente por donde pasaba una ambulancia y el secuestro del congresista Jorge Eduardo Géchem en Huila haciendo que un avión comercial desviase su ruta aérea.

La falta de voluntad de llegar al término del conflicto colombiano de los guerrilleros hizo que fuese elegido como presidente Álvaro Uribe, cuyo padre fue asesinado por un comando de las FARC. Su legislatura fue dañina para las estructuras militares de las FARC y del ELN.

¹⁰⁰ NULLVALUE. (2000), *Nace El Movimiento Bolivariano De Las FARC*: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1291569> (Consulta: 25/08/2016)

Eso no fue impedimento para que se iniciasen conversaciones con los paramilitares consiguiendo la desmovilización de Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) aunque algunos de los que debieron haber sido desmovilizados volvieron a participar en acciones militares contra la guerrilla. En su época el acuerdo fue criticado diciendo que se daba demasiada impunidad, los combatientes no pisaron la cárcel y sus líderes estuvieron entre cinco y ocho años entre rejas.

Hoy en día, él es el mayor crítico del proceso de paz que está llevando cabo el actual presidente y su ex Ministro, Juan Manuel Santos. Recientemente, en una entrevista con el periódico español ABC denunció que las hectáreas de coca habían aumentado de 42.000 a 159.000, las extorsiones continuaban para la población colombiana y según el expresidente gracias a la política de Santos y la ayuda del presidente venezolano, Nicolás Maduro, el ELN había pasado de ser casi una guerrilla derrotada a aumentar sus filas con nuevos combatientes.

PROCESO DE PAZ ACTUAL (2012-2016)

El 4 de septiembre de 2012 Santos comunicó que en octubre iniciarían los diálogos con las FARC-EP en Oslo que tiempo después continuaron en La Habana con el fin de acabar con el conflicto. En esta primera reunión acordaron la agenda del diálogo para que los guerrilleros dejaran las armas. La agenda se dividió en:

- Política del desarrollo agrario integral
- Participación política
- Solución al problema de las drogas ilícitas
- Justicia y Víctimas
- Implementación, verificación y refrendación
- Fin del conflicto

El 25 de agosto de 2016 se firmó el acuerdo definitivo entre las FARC y el Estado Colombiano y por los representantes de dos países garantes del proceso, Cuba y Nicaragua. En la firma se cerraron algunos flecos que todavía no estaban muy claros.

1. Política del desarrollo agrario integral

Cómo hemos visto durante el trabajo, la guerrilla fariana nace como defensora de la propiedad de la tierra ante el Estado y los terratenientes. Es por ello que se puso como primer punto para acordar entre los dos agentes políticos en la mesa de negociaciones. El 27 de mayo de 2013, se firmó el acuerdo respecto a este punto. Las dos partes, un día antes, hicieron un comunicado diciendo lo siguiente: “Lo que hemos convenido en este acuerdo será el inicio de transformaciones radicales de la realidad rural y agraria de Colombia con equidad y democracia”¹⁰¹

En este acuerdo se aceptó la creación de un fondo de tierras para distribuir las con el objetivo de que más campesinos pudieran ser propietarios. Estas tierras se conseguirán logrando la recuperación de baldíos, tierras expropiadas por prácticas ilegales y tierras que antes eran reservas forestales pero al ser utilizadas de otra forma perdieron su valor de reserva.

Se entregarán sin coste alguno en algunos casos y en otros habrá que depender de créditos y subsidios. La distribución de esa tierra dirá por una vez por todas cual es la propiedad y quien es el propietario, sin que las partes se autoproclamen propietarios de algo que no les pertenece. Se

¹⁰¹ MENDILUZA, W. (2013), *Acuerdo agrario, un paso hacia la paz de Colombia*: <http://operamundi.uol.com.br/dialogosdelsur/acuerdo-agrario-un-paso-hacia-la-paz-de-colombia/01062013/> (Consulta: 5/09/2016)

crearan organismos para decir quien es dueño de que, crear y fortalecer las reservas de zona campesina y fortalecer la propiedad.

El primer paso es dar tierras para poder trabajarlas pero para ello se necesitan herramientas y como consecuencia se pactó la creación de programas de desarrollo rural invirtiendo el Gobierno en tecnología, en educación agrícola y se darán prestamos con la participación de comunidades rurales para que decidan que es lo que más se necesita en cada lugar. Para combatir la desigualdad entre el campo y la ciudad se convenio crear infraestructuras como carreteras, agua potable, proveer de electricidad y construir hospitales.

2. Participación política

El 29 de abril de 2014 las FARC dijeron que su brazo político Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia (MBNC) creado el año 2000 será su partido político. En estos términos lo dijeron en La Habana: *“El Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia, considerado como brazo político de las Farc, sería la opción de un `partido político abierto, legal`, si se alcanza la paz en Colombia”*.¹⁰²

Este punto es crucial por el simple hecho de que un movimiento guerrillero al dejar la lucha armada necesita tener unas garantías para que el paso dado sea respetado por las instituciones públicas. El miedo existente en las FARC es entendible al ver como dos candidatos presidenciales de un partido político que ellos apoyaron, la Unión Patriótica (UP) acabaron asesinados. Además de los miles de militantes de bases que pedían el cambio desde la lucha social y el voto sin tomar las armas. A consecuencia de los asesinatos, se perdió la fe en el Estado para hacer política sin armas y debido a esto, las garantías deben ser muy claras junto con la persecución de los paramilitares para que se haga política mediante acciones legales.

Se acordaron garantías para hacer oposición política, ampliación de la participación ciudadana y mejorar el sistema electoral. En el primer punto se planteó crear una ley que permita hacer oposición y dar seguridad a los opositores para que no pasé lo mismo que con la UP. Investigar, prevenir y desarticular cualquier forma de violencia hacia la oposición incluida la protección a las movilizaciones y protestas será la misión del Sistema de Seguridad para el Ejercicio de Política.

Para promover la participación se propone promover al pluralismo, la tolerancia, la convivencia y la no estigmatización para que Colombia pueda expresar puntos de vista diferentes desde el respeto y el dialogo. No solo en las instituciones políticas sino también en los medios de comunicación para que su mensaje llegué a todo el mundo. Todo esto se desarrollará con la Ley de Garantías y Promoción de la Participación Ciudadana, fortalecer las veedurías a la actividad del Estado, dar acceso a información oficial de asistencia legal, técnica y financiera y la creación del Consejo Nacional para la Reconciliación y la Convivencia. Estas leyes y medidas junto a otras que se van a dar ayudaran a comunicar las ideas de la gente.

Dentro del mejoramiento del sistema electoral se darán facilidades para crear nuevos partidos políticos, diseño de estrategias para que la gente vaya a votar por la alta abstención electoral que suele pasar el 50% como en el 2015 que llegó al 56, 3%.

Se buscará que los partidos políticos compitan en igualdad de condiciones en cuanto a la divulgación de sus programas y su financiación. Los que no tenían cédula para ir a votar lo tendrán, se perseguirá la trampa electoral, se reformara el régimen y la organización electoral.

¹⁰² EL PAÍS. (2014), Acuerdo agrario, un paso hacia la paz de Colombia: <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/farc-dicen-movimiento-bolivariano-seria-su-partido-politico-si-firma-paz> (Consulta: 14/09/2016)

En el tema de los curules hubo varias propuestas una fue hecha por la Fundación Paz y Reconciliación. Ellos pidieron que las FARC tengan nueve escaños directos en el Senado por dos períodos, crear 17 Circunscripciones Especiales de Paz que podrían ser salidos elegidos cualquier persona hasta los guerrilleros con partido político. Los curules serían ocupadas por los comandantes de las FARC al ser ellos los que negociaron la paz como sucedió con el M-19. Esto sería según su propuesta del 2017 a 2018 y después tendrían que ser elegidos por el voto.

La creación de Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz fueron acordadas para:

Promover la integración territorial y la inclusión política de zonas especialmente afectadas por el conflicto y el abandono, de manera que durante un periodo de transición estas poblaciones tengan una representación especial de sus intereses en la Cámara de Representantes, sin perjuicio de su participación en las elecciones ordinarias.¹⁰³

Aunque tengan procesos judiciales en su contra, al estar en justicia transicional no se quedan sin sus derechos políticos. Cuando salgan los fallos contra los guerrilleros se propone la figura del Congreso por cárcel o que cuente el tiempo en La Habana, estas propuestas podrán ser aprobadas si así lo desee el Congreso.

La primera consiste en que por la mañana uno vaya al Congreso y por la noche cumpla su pena en la cárcel. La Fundación así lo explicó:

La idea es que los líderes guerrilleros asistan en la mañana al Congreso y en la noche paguen la restricción a la libertad en centros especiales de reclusión, por ejemplo, la Escuela de Carabineros y Policía Rural”, manifestó Luis Moreno, Fiscal de la Corte Penal Internacional, quien ya había hecho la propuesta hace un tiempo y que fue retomada por la fundación.¹⁰⁴ <https://es.panampost.com/julian-villabona/2016/07/26/congreso-por-carcel-farc/>

La segunda es que el tiempo en Cuba cuente como si se estuviese cumpliendo la pena en la cárcel. La restricción de libertad sin pasar por la cárcel serían cinco años mínimo y ocho años máximo, si hay colaboración por parte del guerrillero pasará más o menos años con restricciones. Si no hay colaboración cuando se este juzgando, hasta 20 de cárcel. Sobre que los 4 años de negociación se cuenten como parte del cumplimiento de la pena lo explican de esta forma:

Esta misma lógica de abono de tiempo está establecida en el punto 2 del artículo 78 del Tratado de Roma, el cual estipula ante la imposición de una pena por parte de la CTI que 'la Corte podrá abonar cualquier otro período de detención cumplido en relación con la conducta constitutiva del delito.¹⁰⁵

Los jueces del Tribunal Especial para la Paz dirán en cada caso las penas y mientras acepten sus delitos y colaboren con la justicia transicional no estarán en la cárcel pero tendrán restricciones a la libertad.

Los guerrilleros tendrán inmediatamente tres voceros en el Congreso y otros tres en el Senado con voz pero el voto solamente lo podrán usar con las leyes respecto a lo que pactó en La Habana. Los congresistas no podrán tener problemas con la justicia ni seguir con la lucha armada,

¹⁰³ REDACCIÓN EL TIEMPO. (2013), *Estas son las claves del acuerdo en participación política*: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13162955> (Consulta: 17/09/2016)

¹⁰⁴ VILLABONA, J. (2016), “Congreso por cárcel”: *Proponen que FARC paguen crímenes siendo legisladores*: <https://es.panampost.com/julian-villabona/2016/07/26/congreso-por-carcel-farc/> (Consulta: 20/09/2016)

En 2018, con las nuevas elecciones al Congreso empezaran a funcionar en zonas con una débil presencia institucional y afectados por la guerra las Circunscripciones Transitorias Especiales para la Paz. Serán para dos periodos legislativos, la del 2018-2022 y 2022-2026.

Para poder salir elegidos en esas circunscripciones los candidatos deben inscribirse con el respaldo del grupos de movimientos campesinos, ciudadanos, víctimas y de mujeres pero no con el apoyo de los partidos que ya están en el Congreso.

Asimismo, el partido político de las FARC tiene aseguradas como mínimo cinco cupos el Congreso y otros cinco en el Senado por dos periodos legislativos, ocho años en total. Si consiguen por ejemplo curules por votación el Gobierno les dará otros tres para que así lleguen a los cinco acordados. El tema de los curules así lo explicó, el ministro del Interior, Juan Fernando Cristo:

Las Farc tendrán que presentar listas al Congreso en las mismas condiciones que todos los partidos políticos. Si se presentan a las elecciones y consiguen los votos para seis o siete curules, pues las obtendrán sin problema; pero si no pasan el umbral y no tuvieron derecho a ser congresistas, se les van a garantizar cinco curules en Senado y cinco en Cámara.¹⁰⁶

En los territorios donde rigen las Circunscripciones especiales, en total serán 16 curules con financiación especial y acceso a medios regionales. Los candidatos deberán vivir en los departamentos que quieren representar o estén volviendo al ser en su momento desplazados por la guerra.

Las FARC tendrán acceso a un nuevo canal de televisión cerrada para poder expresar su proyecto político, el uso de recursos públicos estará limitado para que no pueda usarse para hacer propaganda electoral. Con el fin de luchar contra el fraude electoral se crearán tribunales con todo lo que ello convenga como la capacidad de investigación.

La política se necesita hacer en una situación de paz y por ello se acordó crear el Sistema Integral de Seguridad para el Ejercicio de la Política por parte de guerrilleros y con la colaboración de la policía para proteger a los políticos con vínculos con las FARC y se tomarán las medidas necesarias para que no resurjan grupos paramilitares.

Las FARC cuando inscriban su partido político dentro de la legalidad, tendrán automáticamente un delegado ante el Consejo Nacional Electoral, con voz pero sin voto. Esto se acordó para que los farianos puedan ver por sus propios ojos las decisiones que se van tomando y si estas perjudican o no a al desarrollo de la paz en Colombia.

3. Drogas ilícitas

Los puntos se acordaron el 16 de mayo de 2014 en La Habana entre las FARC-EP y el Gobierno de Juan Manuel Santos.

Las FARC aceptaron entregar información del narcotráfico para poder identificar las rutas, los lavados de dinero y las alianzas entre la fuerza pública y el narcotráfico. Todo esto lo harán para que su pena sea de entre cinco y ocho años al colaborar y no hasta veinte años si niegan todo y después hay pruebas que dicen que las FARC tenían información.

Las drogas para que no lleguen al mercado no deben ser primero cultivadas y por consiguiente se acordó erradicar los cultivos. La erradicación se podrá hacer de forma voluntaria o la erradicación de forma manual forzosa y la aspersion.

¹⁰⁶ REDACCIÓN EL TIEMPO. (2016), *Farc tendrán 10 curules en el Congreso, pero a partir de 2018*. <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/farc-tendran-curules-en-el-congreso-en-2018/16682506> (Consulta: 23/09/2016)

En julio, el Gobierno y las FARC iniciaron la sustitución de cultivos en Briceño, departamento de Antioquia. Un programa piloto para sustituir cultivos de coca en 10 veredas de esta zona del país. Semanas después del inicio del programa en Briceño, el Gobierno y los líderes campesinos de uno de los departamentos con mayor cultivo de coca, Catatumbo, acordaron una hoja de ruta para que entrasen en el programa de sustitución.

Para poder dar la transición de un cultivo a otro los campesinos colombianos recibirán subsidios, se les dará asistencia alimentaria, se promoverá el desarrollo de huertas caseras y cultivos con una cosecha rápida, todo esto integrado en el Plan Nacional de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito. La sustitución se hará manualmente y de común acuerdo con las comunidades. No es tarea fácil, debido a que hay que recuperar el suelo y los bosques para poder cultivar cosas nuevas.

En el punto sobre el la prevención del consumo y salud pública se acordó que el Gobierno creará el Programa Nacional de Intervención Integral frente al Consumo de Drogas Ilícitas. El enfoque será de derechos humanos y salud pública.

El acuerdo de La Habana decía lo siguiente sobre la Amnistía:

Serán amnistiabiles los delitos conexos con el delito político que describan conductas relacionadas específicamente con el desarrollo de la rebelión y cometidos con ocasión del conflicto armado, así como las conductas dirigidas a facilitar, apoyar, financiar u ocultar el desarrollo de la rebelión”.¹⁰⁷

De esa forma, el narcotráfico será amniable al estar relacionado con su lucha política.

El lavado de dinero por parte del narcotráfico se combatirá de la siguiente forma: “Gobierno Nacional revisará y establecerá estrictos controles estatales sobre la producción, importación y comercialización de insumos y precursores químicos”.¹⁰⁸

4. Justicia y Víctimas

Se creará la Jurisdicción Especial Para la Paz para que todos los que participaron en el conflicto colombiano tengan unos incentivos para que puedan revelar la verdad. Se estudiarán los casos para saber la pena de cada persona y si pueden ser amnistiados o no. Las que son amnistiados deben reconocer su culpa y contar la verdad para que se cumpla la justicia.

Los militares serán juzgados por el mismo tribunal que los guerrilleros y esto no les sentó muy bien a varios políticos de la campaña del No se oponen al Acuerdo de Paz de La Habana al poner al mismo nivel a los soldados colombianos y a los combatientes de las FARC-EP.

¹⁰⁷ REDACCIÓN EL PAÍS. (2016), *Ocho grandes críticas al acuerdo de paz y la respuesta del Gobierno a ellas*: <http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/proceso-paz/noticias/ocho-grandes-criticas-acuerdo-paz-y-respuesta-gobierno-ellas> (Consulta: 25/09/2016)

¹⁰⁸ REDACCIÓN SEMANA. (2016), *Los puntos del acuerdo sobre cultivos ilícitos y narcotráfico*: <http://www.semana.com/nacion/articulo/los-puntos-del-acuerdo-de-narcotrafico/387746-3> (Consulta: 25/09/2016)

Los guerrilleros podrán salir de la cárcel aunque estén condenados con sus penas hasta que la el tribunal mencionado en el párrafo anterior investigue sus casos y de un veredicto. Mientras tanto los guerrilleros van a tener los mismos derechos que cualquier ciudadano.¹⁰⁹

Su ayuda haría que trabajasen entre cinco y ocho años bajo la vigilancia del Estado para las comunidades aceptadas y si no quiere colaborar pasará a la cárcel. Las personas con delitos de lesa humanidad irán directamente a la cárcel. El trabajo que harán los presos para reparar las zonas afectadas y la información dada contando la verdad ayudaran a a que haya una reparación a las víctimas.

Sin olvidar a los desaparecidos, se creará una unidad para la búsqueda de personas desaparecidas y una Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad para escribir la memoria histórica del país y ayudar a crear programas de reparación a las víctimas.

El daño causado hay que repararlo y de ese modo el dinero se gestionará a través de un Fondo para la Reparación de las Víctimas y por ejemplo 1.311 bienes de las FARC con valor de 138.000 millones de pesos en proceso de extinción de dominios. Es decir, se embargarán al ser usados para actividades ilícitas y pasaran a ser parte de este fondo.

Los archivos de los guerrilleros que sean parte del nuevo partido político de las FARC, cuyo nombre será según dijeron Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia (MBNC) y las de sus familiares serán borrados de las fuerzas de orden del Estado y de las agencias de inteligencia:

El Gobierno nacional impulsará las medidas necesarias a objeto de depurar de los bancos de datos de las centrales de inteligencia y seguridad, los nombres e información relativa a las y los integrantes de organizaciones de derechos humanos, integrantes de la oposición, y de la y los integrantes del nuevo movimiento político que surja del tránsito de las FARC-EP a la actividad política legal y de sus familiares, cuando estén incluidos, por el solo hecho de serlos". [Página 87 del acuerdo]¹¹⁰

5. Implementación, verificación y refrendación

El cumplimiento se hará gracias a la Comisión de Implementación y Verificación estará constituida por tres miembros de las FARC y otros tres del Gobierno. Además de velar por la verificación de los acuerdos y tener la ultima palabra en varios temas, financiará los acuerdos con el Conpes y el Plan Nacional de Desarrollo.

Los guerrilleros se establecerán en 23 zonas veredales y ocho campamentos establecidos que deben estar cerca de ríos. carreteras y en zonas donde las FARC han tenido presencia histórica y lejos de las fronteras, infraestructura estratégica y parques naturales.

Esta movilizaciones estarán garantizadas por las fuerzas del orden del Estado, en el día cinco arrancará la movilización de los guerrilleros y 45 días después se acabará concentración de las FARC. Cada zona tendrá como máximo cuatro campamentos con diferentes perímetros.

¹⁰⁹ Amnistía Internacional denunció en Febrero a Santos por la impunidad del acuerdo de Justicia. AFP. (2016), *Amnistía Internacional critica el acuerdo de justicia entre el Gobierno y las Farc*: <http://www.noticiasrcn.com/nacional-dialogos-paz/amnistia-internacional-critica-acuerdo-justicia-entre-el-gobierno-y-las-farc> (Consulta: 25/09/2016)

¹¹⁰ PRIETO, A Y JIMÉNEZ, J. (2016), *El Gobierno de Colombia se entrega a las FARC: dinero, impunidad y una guardia personal para los narcos*: http://okdiario.com/internacional/2016/08/26/gobierno-colombia-entrega-farc-dinero-impunidad-guardia-personal-narcos-336119#.V7_sm2JprnU.twitter (Consulta: 25/09/2016)

En el primero habrá representantes de la ONU, en el segundo una comisión del Gobierno, FARC y ONU y a un kilómetro los militares colombianos. Estas zonas transitorias serán para seis meses, además habrá restricción para los vuelos militares pero en caso de emergencia podrá haber vuelos. de que habrá restricción para los vuelos militares pero en caso de emergencia podrá haber vuelos. La entrega de armas se hará dando ciertos pasos para que sea verificado y verificable. Al declarar el acuerdo de paz se anunció el cese de fuego y la dejación de armas.¹¹¹ El mismo día se iniciaron las labores del Mecanismo de Monitoreo y Verificación. Un día después, se reorganizará el dispositivo de la Fuerza Pública y el Gobierno y las FARC entregará al equipo de verificación internacional las coordenadas de las unidades de la Fuerza Pública y las FARC. Cinco días después se iniciará el desplazamiento de las FARC con su armamento a las Zonas Veredales de Transición, treinta días después se destruirá el armamento inestable, cincuenta días después se almacenará el armamento tal como granadas, municiones y armas de las FARC en contenedores bajo el control exclusivo de los verificadores internacionales, noventa días después se almacenará un 30% adicional de las armas, 120 días después otro 30% y para 150 días después ya estará almacenada la totalidad de las armas. En el día 181 finalizarán las Zonas Veredales de Transición para los guerrilleros, la dejación de armas y cese al fuego de hostilidades bilateral y definitivo.

Todo los acuerdos logrados tanto en Oslo como en La Habana necesitan tener el apoyo de la población colombiana. Los colombianos a través del plebiscito, convocado para el 2 de octubre de este año, podrán decidir si quieren aceptar la paz negociada entre el Alto Comisionado de Paz y la Delegación de las FARC en La Habana o si quieren buscar otro tipo de paz. La fecha de la votación será el dos de octubre, tal como dijo el Presidente Colombiano, Juan Manuel Santos. El sí necesitará mínimo el 13% del censo electoral para poder salir victorioso.

La entrega de armas se hará dando ciertos pasos para que sea verificado y verificable. Al declarar el acuerdo de paz se anunció el cese de fuego y la dejación de armas. El mismo día se iniciaron las labores del Mecanismo de Monitoreo y Verificación. Un día después, se reorganizará el dispositivo de la Fuerza Pública y el Gobierno y las FARC entregará al equipo de verificación internacional las coordenadas de las unidades de la Fuerza Pública y las FARC. Cinco días después se iniciará el desplazamiento de las FARC con su armamento a las Zonas Veredales de Transición, treinta días después se destruirá el armamento inestable, cincuenta días después se almacenará el armamento tal como granadas, municiones y armas de las FARC en contenedores bajo el control exclusivo de los verificadores internacionales, noventa días después se almacenará un 30% adicional de las armas, 120 días después otro 30% y para 150 días después ya estará almacenada la totalidad de las armas. En el día 181 finalizarán las Zonas Veredales de Transición para los guerrilleros, la dejación de armas y cese al fuego de hostilidades bilateral y definitivo.

Todo los acuerdos logrados tanto en Oslo como en La Habana necesitan tener el apoyo de la población colombiana. Los colombianos a través del plebiscito, convocado para el 2 de octubre de este año, podrán decidir si quieren aceptar la paz negociada entre el Alto Comisionado de Paz y la Delegación de las FARC en La Habana o si quieren buscar otro tipo de paz. La fecha de la votación será el dos de octubre, tal como dijo el Presidente Colombiano, Juan Manuel Santos. El sí necesitará mínimo el 13% del censo electoral para poder salir victorioso.

¹¹¹ LAFUENTE, J. (2016), *Santos anuncia el cese al fuego definitivo con las FARC a partir lunes*: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/08/25/colombia/1472146929_203356.html (Consulta: 25/09/2016)

FINANCIACIÓN DE LAS FARC

Las FARC se financiaron desde finales de los años 70 a través del tráfico de drogas, los secuestros y la extorsión dejando ser un grupo de autodefensa para poder crecerse y aumentar su territorio.

En 2003, la droga proveía el 50% de la financiación de las FARC-EP y entre 2003 y 2007 al bajar la cantidad de secuestros y extorsión, su importancia traspasó el 60%. Todo aquel que necesite usar el paso de Colombia para el tráfico de drogas debe negociar tanto con los guerrilleros como con los paramilitares. La relación con la droga viene desde los años 80. En los años 70 motivados por la ideología comunista intentaron prohibir el cultivo de toda sustancia perjudicial para un revolucionario intentando erradicarlo pero mucha población dependía de los recursos de la droga rechazando la política de las FARC. Viendo que esto no ayudaba a tener el apoyo del campesinado colombiano y además la droga daba mucho dinero se iniciaron en el tráfico de la droga, teniendo relación tanto con carteles colombianos como con mexicanos.

Primero fue el impuesto de gramaje que repercute a varias partes del narcotráfico. Un impuesto que cobran a los cocaleros que no suele superar los 50 dólares por kilo de base de coca, un impuesto sobre los compradores que suele ser hasta 200 dólares por kilo de base de coca, uno sobre la producción en los laboratorios ubicados en sus áreas de control hasta 100 dólares por cada kilo de cocaína producida al igual que el impuesto sobre las pistas de aterrizaje y los vuelos que salen de su territorio. En total ganan 450 dólares por cada kilo de droga que se produce y se mueve a través de su territorio. Después, empezaron a cuidar los cultivos de coca y al final empezaron a tener sus propios cultivos proporcionando seguridad a los campesinos cultivan la hoja de coca y comercializar. La Fiscalía Colombia dijo, este mismo año que entre 2004 y 2014 tres de sus frentes movilizaron unos 22,3 millones de dólares de esa actividad ilícita.

Las relaciones de las FARC no fueron solamente con los Carteles de Droga sino que otros movimientos revolucionarios como el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador al parecer ha traficando armas y drogas con las FARC. El negocio de la droga es necesaria para las actividades de las FARC pero entrar dentro de la economía de la droga les ha creado problemas de corrupción y que algún que otro frente no quiera sumarse al actual proceso de paz. Esto se debe a que no quieren dejar la lucrosa ruta de droga que algunos frentes controlan. En consecuencia, el Frente Primero no se sumó a la paz firmada en La Habana entre las FARC y el Estado Colombiano. La droga del Bloque Oriental donde está el Frente Primero se vende en Brasil y Venezuela teniendo que aliarse con los bacrim (bandas criminales) para el negocio. La disidencia del Frente Primero comunicó de esta forma su no adherencia al proceso de paz:

La política del estado colombiano y sus aliados sólo busca el desarme y la desmovilización de las guerrillas; no están pensando en los problemas sociales y económicos del país.
Frente Primero de las FARC. ¹¹²

La decisión de no querer seguir con los pasos de desmovilización por parte de uno de los sectores del Frente Primero no sentó muy bien dentro del Estado Mayor Central de las FARC-EP y es por eso que decidieron enviar tres frentes (el Séptimo, el 44 y parte del Primero,) para poder apresar al comandante en rebeldía, el comandante Iván Mordisco y eliminarlo si no aceptaba ser juzgado por sus compañeros. Las cosas no están yendo demasiado bien para él, puesto que tres de sus

¹¹² COSOY, N. (2016), *Colombia: la dura respuesta de las FARC al Frente Primero, el grupo guerrillero que no quiere dejar las armas*: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-36752633> (Consulta: 25/09/2016)

recaudadores han dejado las filas de la disidencia llevándose más de 3.000 millones de pesos colombianos.

El rechazo de estos farianos es tan fuerte que han rechazado acudir a la X Conferencia Nacional de las FARC-EP en los Llanos del Yarí, en el departamento de Meta. La reunión de toda la militancia era algo indispensable para el Secretariado de las FARC-EP, de ese modo se han cerrado filas a favor del proceso de paz. El 19 de septiembre, Pablo Catatumbo, miembro del Secretariado y portavoz del Proceso de Paz dijo: "*Las intervenciones de manera unánime aprobaron el Acuerdo de Paz*"¹¹³

La firma oficial de paz entre las dos partes del conflicto se dará, hoy, 26 de septiembre como adelantó el presidente español, Mariano Rajoy:

He tenido la oportunidad de hablar con él (presidente Juan Manuel Santos) el lunes para felicitarle y nos ha invitado a la firma del mismo el próximo 26 de septiembre (...) Estamos comprometidos con el planteamiento que ha llevado adelante el presidente".¹¹⁴

Los Secuestros:

El promedio de duración suele ser de un año y duran más si no tienen prisa negociar el rescate. El Centro de Memoria Histórica dijo en 2013 que 39.058 fueron secuestradas entre 1970 y 2010. Las FARC tienen la responsabilidad del 37% y en la mayoría de los casos, más del 84% fue por un motivo extorsivo y el 12% político. Según datos policiales, el rescate exigido sobrepasa 500.000 dólares en el 30% de los casos. Este dinero aumenta según la importancia del secuestrado y es por eso que en el caso de personas que trabajan para multinacionales se puede pedir extraordinariamente 2.000.000 de dólares. Por cuestiones como la falta de seguridad que tienen los empresarios, algunos han financiado y hasta sido jefes paramilitares para buscar la venganza. Tanto la muerte como el secuestro son los motores de reclutamiento de los paramilitares contra los guerrilleros colombianos.

Un jefe paramilitar fue Carlos Castaño de Las Tangas después de que las FARC-EP matasen a su padre, un ganadero, por no pagar el impuesto de guerra. En 1983 en Israel estudió el curso 562. Así resumió en su libro *Mi Confesión* su estancia en Israel:

Al regresar al país, yo era otra persona... Infinidad de temas aprendí en Israel y a este país le debo parte de mi cultura, mis logros humanos y militares, aunque repito que no sólo aprendí en Israel lo relacionado con el entrenamiento militar. De allí vine convencido de que es posible derrotar a la guerrilla en Colombia. Yo comencé a ver cómo un pueblo logra defenderse del mundo entero. Entendí cómo involucrar a la causa a alguien que tuviera algo que perder en una guerra, con el fin de convertirlo en enemigo de mis enemigos.¹¹⁵

No se secuestraba solo a los políticos y empresarios por la que muchos de ellos empezaron a usar guardaespaldas o radicarse en otros países. La pesca milagrosa fue otro modo de secuestro empleado en la que cortaban una carretera secuestrando todo el que quedase atrapado no importando si era una persona importante o no. En zonas donde domina el latifundio como el Cesar, los secuestros eran más numerosas debido a que los campesinos tienen menos herramientas para protegerse y además las FARC hacían sentir su presencia. En 2012, en un

¹¹³ TELESUR. (2016), *X Conferencia de las FARC-EP aprueba acuerdo de paz*: <http://www.telesurtv.net/news/X-Conferencia-de-las-FARC-EP-aprueba-acuerdo-de-paz-20160919-0052.html>(Consulta: 25/09/2016)

¹¹⁴ REDACCIÓN ELHUFFPOST. (2016), *Rajoy desvela la fecha de la firma de la paz en Colombia, que era secreta*: http://www.huffingtonpost.es/2016/08/31/rajoy-colombia_n_11795770.html?utm_hp_ref=spain (Consulta: 25/09/2016)

¹¹⁵ BIGWOOD J. (2003), *Israel y los paramilitares colombianos*: <https://www.rebellion.org/hemeroteca/plancolombia/030815bigwood.htm> (Consulta: 25/09/2016)

comunicado oficial las FARC dijeron que renunciaban al secuestro extorsivo como método de financiamiento acabando varias décadas de secuestros.

La extorsión fue otra forma de ganar dinero que tenían los guerrilleros. Solían cobrar comisiones sobre las inversiones en las alcaldías donde tenían gente infiltrada. Las medidas de descentralización tomadas en el año 1985 y con la constitución de 1991 ayudaron estas acciones. En 2001 las FARC promulgaron la Ley 002. Esta ley consistía en que todo aquel que tuviese dinero y no quisiera pagar a la organización sería secuestrado, la ley fue derogada en el mes de julio de 2016 como uno de los pasos hacia la paz. En 2003, la importancia de la extorsión era del 40% del presupuesto de los guerrilleros.

Existen tres formas de extorsión. La primera se llama microextorsión que suele hacerse a pequeñas tiendas de zonas urbanas como en el Caquetá. La segunda se suele hacer a empresas pequeñas, medianas o grandes con industrias tan variadas como el transporte público o contratistas petroleros, Medellín es la ciudad más afectada por este tipo de extorsión. La tercera es a las grandes empresas y la extorsión al contrario de las dos otras formas no ha aumentado sino que ha disminuido. Estos son datos del años 2013 de la Fundación Paz y Reconciliación.

Los acuerdos firmados en La Habana tienen como uno de los objetivos principales que las FARC rompan toda relación con la financiación ilegal que les ha mantenido como la guerrilla más poderosa de toda América en los últimos dos siglos. Algunos critican lo convenido denunciando que las FARC-EP tienen una gran cantidad de dinero.¹¹⁶

El Gobierno ha defendido la ayuda económica que van a recibir los FARC diciendo que es la única forma para poder lograr una autentica paz sin miedo a que vuelvan a tomar las armas.

El Estado va a pagar 620 mil pesos a los desmovilizados por mes además de las seguridad social. Esto ya se había hecho años antes con otros desmovilizados tanto guerrilleros como paramilitares pero nunca llegaron a cobrar tanto dinero como lo harán los de las FARC.

Los guerrilleros necesitan sentirse realizados en la sociedad y ganar su sustento de vida legalmente y es por eso que se van a dar 8 millones de pesos para poner en marcha su propio negocio.

Cada reinsertado recibirá 2 millones de pesos para que gaste en todo lo que quiera. El Partido Político de las FARC para no tener problemas con la reinsertación en la legalidad política van a recibir 7.000 millones de pesos al año sin tener en cuenta los resultados electorales que tenga, esto es el 20% que gasta el Estado en financiar a los partidos políticos.

CONCLUSIONES

ETA y las FARC son dos movimientos comunistas que abogan por la instauración de un Estado socialista en una primera fase que por las leyes naturales de la historia va a desaparecer para instaurarse una sociedad comunista sin clases ni problemas identitarios nacionales al ser este en ciertamente un asunto que les concierne a los burgueses. En el caso de los grupos comunistas no es más que un instrumento de crear cohesión y atracción para atraer el beneplácito de la gente pero no el objetivo final.

Los dos han hecho uso de la violencia armada cada uno con sus propias tácticas al llegar a la conclusión de que la lucha democrática no era posible con dos Estados cerrados al cambio. Los dos estados no participaban en esos cambios revolucionarios intentados de manera democrática,

¹¹⁶ NOTICIAS RCN. (2016), *Fiscalía tiene identificados más bienes millonarios de las Farc en el país*: <http://www.noticiasrcn.com/nacional-pais/fiscalia-tiene-identificados-mas-bienes-millonarios-las-farc-el-pais> Consulta: (25/09/2016)

en un primer momento, sino que hacían todo lo posible para que los demás no pudiesen avanzar en sus logros políticos.

El uso de las elecciones para poder cambiar la situación del país ha sido usado por los dos movimientos. En el caso de ETA y el movimiento creado a su alrededor han tenido que enfrentarse a problemas legales debido a que han sido ilegalizados más de una vez aunque intentasen engañar a los tribunales creando nuevos partidos políticos encabezados por independientes.

Las FARC ha tenido más difícil de participar en el parlamentarismo debido a que el partido político que crearon para lograr tener voz en las cámaras de representantes de Colombia fue víctima de una persecución por parte del Estado y sus paramilitares. Más de mil militantes de la UP (Unión Patriótica) fueron asesinados en los años 80 y dos candidatos presidenciales del mismo partido. Esto causó que hasta el día de hoy las FARC no viesen con claridad la transición de movimiento armado a movimiento político.

El uso de las treguas y las negociaciones por parte de los dos grupos ha sido muy parecido. Su fórmula consiste en hacer creer al adversario que hay una implicación real para resolver el conflicto. El problema es que tanto ETA como las FARC usaban estos momentos para recuperar las fuerzas perdidas por parte del Estado y hacerse más fuertes para seguir con la lucha.

Ciertamente, hay muchas cosas en las que no se parecen. Una de las más importantes es el uso del territorio como carta a favor de los guerrilleros farianos, cosa que los etarras no tienen debido a que no tienen esos tipos de bosques o montañas que les puedan proteger como es en el caso colombiano.

La forma de luchar es muy distinto, ETA nunca ha tenido que enfrentarse a aviones y fuerzas especiales del ejército a través de bosques y montañas. Las FARC lo han tenido como el pan de cada día y su forma de golpear al enemigo es igual a cualquier guerrilla que podamos imaginar. A consecuencia de ello, los farianos usan uniforme militar para poder camuflarse y tener éxito en sus emboscadas y sabotajes.

Además, las FARC no luchan a favor de la independencia de una nación que está bajo la autoridad del gobierno de otra nación. Ellos hablan de independencia social pero no nacional, ETA por su parte lucha tanto por la liberación nacional como por la liberación social.

Como he mencionado más arriba, ETA para poder presentarse a las elecciones ha creado una maquinaria muy grande de creación de siglas por una parte por las ilegalizaciones y por otra los cismas creados en el MLNV (Movimiento de Liberación Nacional Vasco) que es el movimiento que agrupa a ETA y otras agrupaciones políticas y sindicales con los mismos objetivos.

En parte se ha dicho que ETA ha tenido un doble rasero matando camellos (vendedores de drogas) y a la misma vez financiándose con la droga como se vio en la detención del dirigente "Txeroki" con 100 gramos de hachís en el 2008¹¹⁷.

La relación de las FARC con la droga es más estrecha siendo la mayor forma de ingreso para las arcas de la guerrilla. La cantidad de droga movida por los farianos es mayor de lo que que ha podido mover ETA.

El MLNV está influido por el postmarxismo en el que toda lucha popular como feminismo, ecologismo, etc. se convierten en luchas tácticas para su estrategia política. Esto no lo lleva a cabo las FARC siendo una organización que piensa en la conquista del poder y no en la guerra de desgaste como ETA en la que ganando posiciones en el parlamento, en sindicatos, en asambleas

¹¹⁷ <http://www.elmundo.es/espana/2014/09/04/54087574e2704e06188b4584.html>

populares se logra pasar de una posición de dominado a dominante para poder dar el golpe definitivo.

La cuestión más importante es la situación en la que está cada uno. ETA esta siendo ignorado por por el Gobierno español para avanzar en la disolución de ETA y el Gobierno colombiano está logrando firmar acuerdos para conseguir la paz. Una paz que debe ser aprobado por el pueblo colombiano el 2 de octubre y un rechazo en las urnas sería la vuelta al punto de partida de políticas militaristas como Plan Patriota y Plan Colombia.