

COMUNICADO DE PRENSA

Desvelando a Pacific E&P

- Una investigación realizada por la ONG holandesa SOMO (**Centro de Investigación sobre Empresas Multinacionales**) e Indepaz (**Instituto de Estudios para la Paz**) **hace una completa radiografía del auge y crisis de la multinacional -local petrolera Pacific E&P.**
- El estudio pone en evidencia graves falencias de la empresa en la aplicación de la debida diligencia en seguridad, derechos humanos y tierras en especial en territorios indígenas y comunidades campesinas
- El análisis también muestra que hay irregularidades en la adquisición de tierras en la Altillanura colombiana.

La organización holandesa SOMO (The Centre for Research on Multinational Corporations) y el Instituto de Estudios para la Paz (Indepaz) realizaron una extensa investigación sobre las operaciones de la multinacional-local Pacific E&P, en la que encontraron serias irregularidades en su manejo administrativo y financiero, así como fallas en la debida diligencia en temas de seguridad y derechos humanos, adquisición y uso de tierras y territorios indígenas y gestión ambiental, a los que se suman falencias en materia de transparencia y manejo corporativo, que contradicen sus propios códigos empresariales.

Pacific E&P es una multinacional – local que si bien fue constituida en Canadá, el 72% de las 75 zonas en las que participaba a diciembre de 2015, se localizaba en territorio colombiano, de donde extrajo el 96% del total de su producción de petróleo y gas.

En el informe **Petróleo: Acumulación de agua y tierras en la Altillanura: El caso Pacific: Multinacional local en Colombia** se muestra la manera en la que esta compañía, que pasó a ser la segunda más importante en el sector de hidrocarburos de Colombia desde su fundación en 2008, debió acogerse a un proceso de reestructuración ante la Corte de Canadá para evitar su quiebra y en el que se vieron afectados a numerosos accionistas locales y extranjeros.

También se presenta el contexto y las condiciones que favorecieron ese crecimiento vertiginoso, su crisis y reestructuración a partir del acuerdo con Catalyst Capital Group Inc y en especial la forma en la que esta empresa creó una compleja estructura corporativa integrada por más de 100 compañías, domiciliadas en más de 20 jurisdicciones, entre ellas Canadá, Luxemburgo, Islas Vírgenes Británicas, Suiza y Panamá, algo que dificultó a las autoridades colombianas ejercer un control oportuno sobre este grupo empresarial.

COMUNICADO DE PRENSA

Por ejemplo, se encontró que en Panamá, país que hasta hace poco el Gobierno colombiano consideraba como un paraíso fiscal, esta empresa y varios de sus directivos constituyeron más de 30 compañías con la asesoría de la oficina panameña de abogados Anzola, Robles y Asociados. En varias de ellas participa Ronald Pantin, fundador, accionista de Pacific y actual director de Pacific. Hacen parte de las compañías creadas en Panamá las casas matrices de ocho de las 16 sucursales colombianas, una de ellas Meta Petroleum Corp., que operó hasta junio de 2016, Campo Rubiales, cuando pasó a Ecopetrol.

En el vecino país, Pantin, José Francisco Arata, Miguel De La Campa y Serafino Iacono, exfuncionarios de la Empresa de Petróleos de Venezuela constituyeron empresas a través de las cuales reciben honorarios y negocian las acciones opcionadas que representan más del 80% de sus remuneraciones. Los socios y gestores del crecimiento de Pacific son accionistas y/o directores de Major International Oil S.A. y Pacific Green Energy Corp., que aportó recursos a la panameña Promotora Agrícola de los Llanos S.A (Proagrollanos) para la instalación de la palma en las tierras que “Major International Oil tiene en los Llanos Orientales”.

Panamá también es sede de empresas del brasilero Germán Efomovich, fundador de Pacific Rubiales Energy Corp., que luego de su fusión con Pacific Stratus Energy de los exfuncionarios de PDVSA, dio lugar a Pacific en 2008. Entre las empresas de Efromovich, dueño de Avianca, creadas por las oficinas panameñas Ezequiel González Ruiz e Icaza, González Ruiz & Alemán se encuentran el Grupo Agroindustrial Hacienda La Gloria S.A., Bio Palm Corporation, Latin Agrobusiness Corp. y Tucurinca Sucursal Colombia S.A. En las tres últimas es socio Andrés Felipe Londoño Montoya, fundador de Agroevo Consulting Corp., firma que asesora proyectos agroindustriales en el Cesar y Meta.

Pese a que en sus postulados de gobierno corporativo Pacific promulga principios de transparencia y acceso a la información, este estudio revela que hay serias limitaciones para ello. Incluso se encontró que la compañía no solo gastó multimillonarios recursos en publicidad para “atajar” las denuncias de malos manejos en los medios de comunicación, sino que también se registraron denuncias de presiones a periodistas para que evitaran ventilar dichas irregularidades.

Otro hallazgo relevante del estudio es que la compañía compró predios baldíos y concentró tierras por encima por lo permitido por la ley. En este sentido, se identificaron 27 predios en posesión de Pacific que suman 55 mil hectáreas, entre los que se cuentan 10 mil de dos baldíos de la Nación y 43 mil de 23 baldíos adjudicados por el Estado, que representan el 79% del total de las hectáreas en posesión de Pacific y significan la presunta concentración de 24 veces la Unidad Agrícola Familiar (UAF) - tamaño máximo adjudicable según la Ley 160 de 1994, que en Puerto Gaitán está entre 680 a 920 hectáreas.

COMUNICADO DE PRENSA

Los 23 predios con origen de baldíos se adquirieron a través de negocios financieros. En 22 de ellos, Major International, es la única beneficiaria. Los negocios fiduciarios se realizaron a través de la Fiduciaria de Petróleos-Fidupetrol- y Acción Sociedad Fiduciaria S.A.

Precisamente, Fidupetrol está en proceso de liquidación por irregularidades en el manejo de regalías en Casanare, ampliamente conocidas por las investigaciones contra el magistrado de la Corte Constitucional, Jorge Pretelt, por supuestamente haber recibido \$500 millones para revocar una tutela en la que la Corte Suprema de Justicia le imponía una multa a esta fiduciaria por \$22.000 millones. La Alianza Fiduciaria fue mencionada en los *Papers de Panamá*, como cliente de Tapia, Linares y Alfaro e Icaza, González, Ruíz & Alemán y posible cliente de Mossack Fonseca.

Según Pacific, citado en el informe de Somo e Indepaz, los predios están destinados a proyectos de “utilidad pública e interés social”. Estos se refieren al tratamiento de más de un millón de barriles de agua que arroja la extracción de petróleo y su reuso en riego de cultivos industriales, entre ellos el de palma para la producción de agrocombustibles, iniciativas que adelantan Agrocascada S.A.S., Proagrollanos y el Consorcio Ecoeficiencia –Tedagua que construyó la planta de tratamiento en Puerto Gaitán.

Agroevo brinda servicios al “Plan de Desarrollo Agrícola (PDA), establecimiento, mantenimiento y producción de un cultivo de palma de aceite para la producción de biocombustibles en Puerto Gaitán” de Pacific. Otros clientes de Agroevo son el Grupo La Gloria y Tucurinca S.A., empresas del Grupo Sinergy de Germán Efromovich. La primera cultiva y procesa palma en la Hacienda Bellacruz – hoy La Gloria, de la que fueron desplazados campesinos que reclaman mil hectáreas. Tucurinca, por medio de negocios fiduciarios con Fidupetrol, tiene la posesión de siete predios que integran la Hacienda Tucurinca, vecina de Bellacruz, en la que conjuntamente con Savannah Crops S.A.S. siembra piña.

El informe también relata afectaciones a los derechos a la consulta y al consentimiento previo, libre e informado de los pueblos Sikuani (procesos de licenciamiento ambiental del Bloque Quifa Noreste Resguardo Vencedor Piriri, y de las Áreas de explotación Quifa Norte–Norte y explotación de hidrocarburos Quifa) y Piapoco y Achagua del Resguardo Turpial–La Victoria o Humapo en Puerto López (Oleoducto de Los Llanos).

Otro aspecto que llama la atención este estudio son las tensiones alrededor de la militarización del territorio, que se ha enfocado en la seguridad de la empresa y sus operaciones. Pacific suscribió convenios de seguridad con el Ministerio de Defensa que han contribuido a la disminución de los secuestros y los atentados contra sus instalaciones. Sin embargo, al incrementarse la militarización, muchos pobladores consideran que esto está relacionado con el aumento de amenazas, restricciones a la movilidad y estigmatización de personas y organizaciones que denuncian afectaciones derivadas de las actividades de la Compañía.



COMUNICADO DE PRENSA

El informe también se refiere a los impactos negativos sobre los recursos naturales y fuentes de agua por el vertimiento de cerca de 300.000 barriles de agua en Caño Rubiales y la reinyección de 3 millones de barriles diarios de Meta Petroleum. El aumento en la reinyección de aguas y la aplicación de la tecnología STAR (recuperación de crudos pesados mediante la combustión) en los 2013 y 2014, al parecer tiene relación con el incremento de los sismos en Puerto Gaitán registrados por la Red Sismológica Nacional.

A partir de las situaciones descritas y en el marco de la normativa colombiana y de estándares internacionales en materia de empresas y derechos humanos, SOMO e Indepaz, formulan recomendaciones a Pacific encaminadas a fortalecer la debida diligencia. También se hacen recomendaciones a Ecopetrol como socio de Pacific; entidades estatales y organismos internacionales.

Bogotá, octubre 25 de 2016.

Para mayor información contactar a: Yamile Salinas Abdala, email: salinasabdala@gmail.com
celular: 3105850586.