Los primeros 100 días del gobierno de Abelardo de la Espriella

Violencia contra liderazgos sociales, firmantes de paz, masacres y desplazamiento forzado: comparación con los últimos 100 días del gobierno Petro y balance 2016-2026

Por Johan David Restrepo García

Observatorio de Derechos Humanos y Conflictividades – Indepaz

Datos con corte a 14 de noviembre de 2026

---

1. Introducción

Los primeros cien días de un gobierno suelen leerse como una señal de rumbo. En materia de derechos humanos, sin embargo, ese balance no depende solo de los anuncios o de las decisiones de política, sino de lo que ocurre en los territorios: quiénes son asesinados, dónde, cómo y con qué frecuencia. Este informe examina lo ocurrido entre el 7 de agosto y el 14 de noviembre de 2026, los primeros 100 días del gobierno de Abelardo de la Espriella, a partir de cuatro hechos que el Observatorio registra de manera sistemática: el asesinato de líderes sociales y personas defensoras de derechos humanos, el asesinato de firmantes del Acuerdo de Paz, las masacres y el desplazamiento forzado.

El propósito no es solo contar los casos, sino leerlos en contexto. Por eso el documento pone las cifras del nuevo gobierno al lado de las de los últimos 100 días del gobierno de Gustavo Petro, sigue su evolución mes a mes para identificar continuidades y rupturas, y las ubica dentro de la serie que el Observatorio construye desde 2016. Esta lectura de conjunto permite distinguir lo que cambia con la llegada de un nuevo gobierno de lo que permanece como un patrón de violencia de más largo aliento.

2. Metodología

El análisis se basa exclusivamente en las bases de datos propias del Observatorio de Derechos Humanos y Conflictividades de Indepaz, que registran cada caso con su fecha, lugar, características de la víctima y, cuando se conoce, el presunto responsable. A partir de estas bases se construyeron conteos por periodo, mes, departamento, municipio, sexo y sector social.

Periodos de análisis. Los primeros 100 días del gobierno De la Espriella van del 7 de agosto al 14 de noviembre de 2026. Para la comparación se tomaron los últimos 100 días del gobierno Petro, del 29 de abril al 6 de agosto de 2026. Además de los totales, se presenta el promedio diario de casos, que resulta de dividir el número de hechos entre los días de cada periodo.

Indicadores. Se analizan el asesinato de líderes sociales y personas defensoras de derechos humanos (desagregado por sexo, sector social, mes, departamento y presunto responsable), el asesinato de firmantes del Acuerdo de Paz, las masacres y sus víctimas (por sexo, edad, mes y departamento) y el desplazamiento forzado, medido en eventos y en número de personas afectadas.

Desplazamiento forzado. La información de desplazamiento proviene de los boletines de movilidad, disponibles hasta septiembre de 2026. Por eso se comparan dos meses de cada

periodo: agosto y septiembre para el gobierno De la Espriella, y junio y julio para el gobierno Petro.

Balance 2016-2026. La última parte del desarrollo usa las series anuales del Observatorio para líderes sociales, firmantes del Acuerdo de Paz (desde su firma, el 24 de noviembre de 2016) y masacres. Las cifras de 2026 van del 1 de enero al 14 de noviembre.

3. Desarrollo

3.1 Los primeros 100 días del gobierno De la Espriella

Entre el 7 de agosto y el 14 de noviembre de 2026 el Observatorio registró el asesinato de 45 líderes sociales y personas defensoras de derechos humanos y de 8 firmantes del Acuerdo de Paz, así como 26 masacres con 87 víctimas. En agosto y septiembre se registraron además 17 eventos de desplazamiento forzado que afectaron a 6.667 personas (Tabla 1). Detrás de estas cifras hay un dato de fondo: en ningún momento de los primeros cien días la violencia se interrumpió. Cada semana del periodo hubo, en promedio, tres líderes asesinados y casi dos masacres.

Tabla 1. Indicadores de los primeros 100 días del gobierno De la Espriella

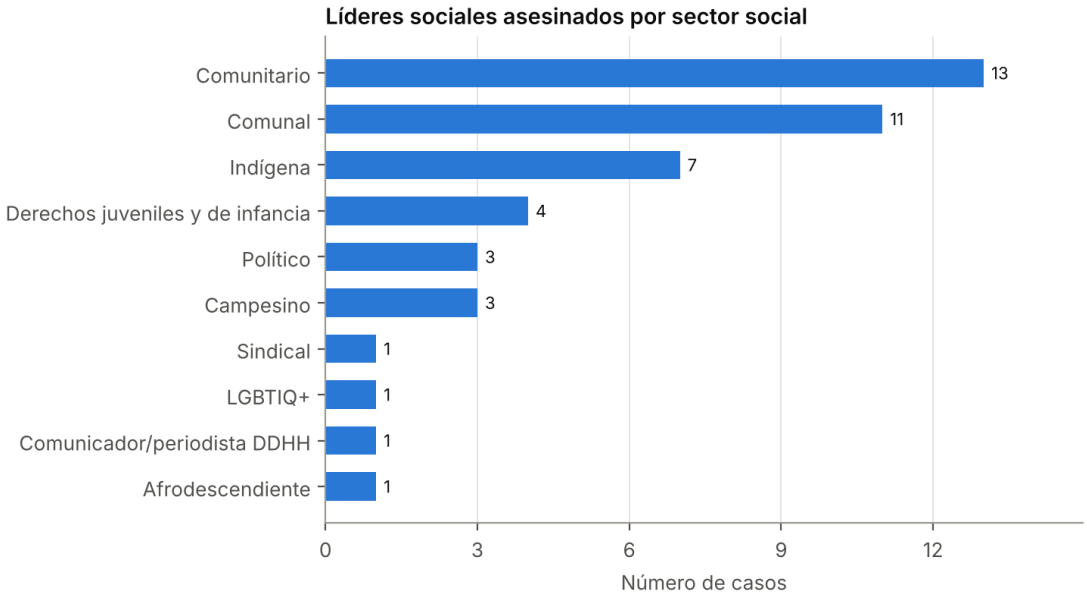
Indicador	7 de agosto a 14 de noviembre de 2026
Líderes sociales y personas defensoras asesinadas	45
de ellas, mujeres	9
Firmantes de paz asesinados	8
Masacres	26
Víctimas de masacres	87
Eventos de desplazamiento (*)	17
Personas desplazadas (*)	6.667

Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz. (*) Agosto y septiembre de 2026.

Líderes sociales y personas defensoras de derechos humanos

En los primeros 100 días del gobierno fue asesinado, en promedio, un líder social cada 2,2 días. Por mes se registraron 13 casos entre el 7 y el 31 de agosto, 17 en septiembre, 14 en octubre y 1 en los primeros catorce días de noviembre. De los 45 líderes asesinados, 36 son hombres (80,0 %) y 9 son mujeres (20,0 %): una de cada cinco víctimas es una lideresa, una proporción alta frente a la que el Observatorio ha registrado en los años anteriores.

El tipo de liderazgo afectado ofrece una de las claves de lectura del periodo. El más golpeado es el comunitario (13 casos, 28,9 %), seguido del comunal (11 casos, 24,4 %); juntos suman 24 casos, más de la mitad del total. Se trata de liderazgos de base, ligados a la vida cotidiana de veredas y barrios, que suelen ser los primeros en interlocutar con los actores presentes en el territorio y, por eso, los más expuestos. Le siguen los liderazgos indígenas (7 casos, 15,6 %), los de derechos juveniles y de infancia (4) y los políticos y campesinos (3 cada uno). Se registraron también el asesinato de un líder sindical, uno afrodescendiente, una persona del sector LGBTIQ+ y un comunicador o periodista defensor de derechos humanos.



Periodo: 7 de agosto a 14 de noviembre de 2026.
Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

Gráfica 1. Líderes sociales asesinados por sector social, 7 de agosto a 14 de noviembre de 2026.

Los casos ocurrieron en 15 departamentos y 34 municipios, pero con una concentración clara: Cauca (11 casos, 24,4 %) y Antioquia (8) suman 19 de los 45 casos (42,2 %). Putumayo registra 4 casos, y La Guajira, Meta, Valle del Cauca y Norte de Santander, 3 cada uno. A nivel municipal sobresalen Uribia (La Guajira), La Macarena (Meta) y Puerto Guzmán (Putumayo), con 3 casos cada uno. En La Macarena los tres líderes fueron asesinados el mismo día, el 27 de agosto, en un hecho registrado también como masacre, lo que muestra cómo las distintas formas de violencia se superponen sobre las mismas comunidades.



Periodo: 7 de agosto a 14 de noviembre de 2026. Se muestran los 8 departamentos con más casos.
Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

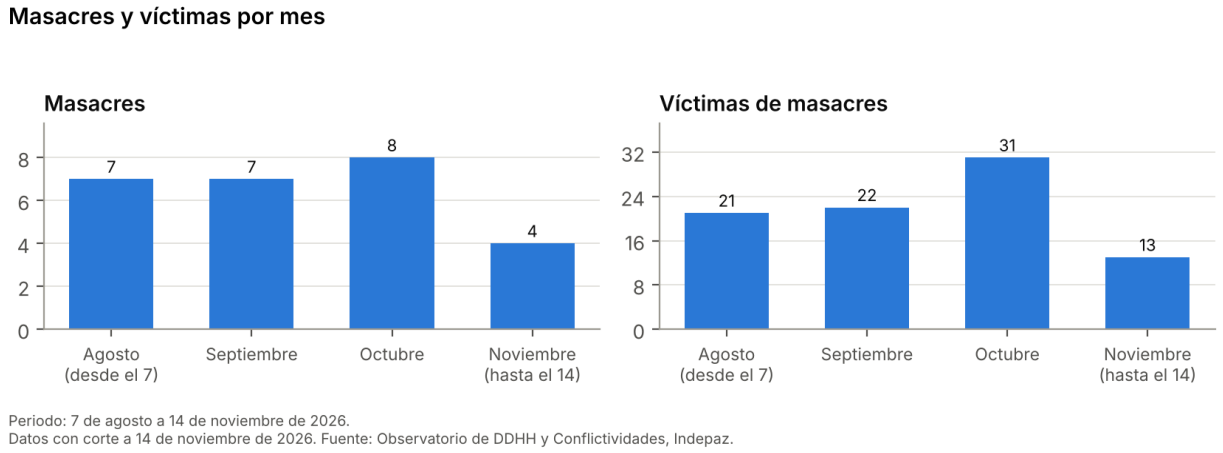
Gráfica 2. Departamentos con más líderes sociales asesinados, 7 de agosto a 14 de noviembre de 2026.

Firmantes del Acuerdo de Paz

En el periodo fueron asesinados 8 firmantes del Acuerdo de Paz, todos hombres: 4 en agosto, 2 en septiembre y 2 en octubre. Los casos ocurrieron en Nariño y Cauca (2 cada uno) y en Valle del Cauca, Cesar, Norte de Santander y Putumayo (1 cada uno). En Cajibío (Cauca) dos firmantes fueron asesinados el mismo día, el 28 de agosto. El dato cobra relevancia al ponerlo en el año: de los 14 firmantes asesinados en 2026, 8 lo fueron en los primeros 100 días del actual gobierno, lo que indica un repunte de la violencia contra la población en proceso de reincorporación justo en el inicio del mandato.

Masacres

Se registraron 26 masacres con 87 víctimas, un promedio de 3,3 víctimas por hecho. A diferencia de otros indicadores, las masacres no mostraron picos aislados sino una presencia constante: 7 en agosto, 7 en septiembre y 8 en octubre, con el mayor número de víctimas en octubre (31). En los primeros catorce días de noviembre ya se contaban 4 masacres con 13 víctimas. Cinco masacres dejaron cuatro o más víctimas: Suaza, Huila (7); Ataco, Tolima (5), y La Gloria (Cesar), Cartagena (Bolívar) y Planadas (Tolima), con 4 cada una.



Gráfica 3. Masacres y víctimas por mes, 7 de agosto a 14 de noviembre de 2026.

De las 87 víctimas, 68 son hombres, 12 son mujeres (13,8 %) y 7 no han sido identificadas; entre ellas hay 5 menores de edad. En la masacre de Toro (Valle del Cauca), el 6 de noviembre, las tres víctimas fueron mujeres.

La geografía de las masacres es quizá el rasgo más novedoso del periodo. Valle del Cauca es el departamento más afectado, con 6 masacres y 18 víctimas (20,7 % del total), en Cali (dos), Sevilla (dos), Obando y Toro. Le siguen Tolima, con 3 masacres y 12 víctimas (Chaparral, Ataco y Planadas), y Huila, con 2 masacres y 10 víctimas (Algeciras y Suaza). Entre Tolima y Huila suman 22 víctimas, una de cada cuatro del periodo, en hechos ocurridos en apenas dos semanas, entre el 17 de octubre y el 1 de noviembre. La concentración de hechos tan graves en tan poco tiempo y en una misma zona del sur del Tolima y el Huila sugiere un escalamiento localizado de la violencia que merece atención específica.



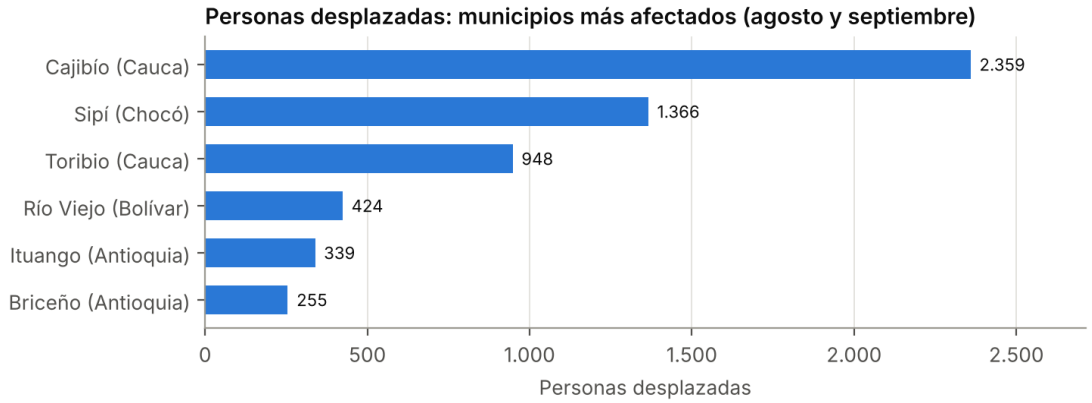
Periodo: 7 de agosto a 14 de noviembre de 2026. Se muestran los 8 departamentos con más víctimas.
Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

Gráfica 4. Departamentos con más víctimas de masacres, 7 de agosto a 14 de noviembre de 2026.

Desplazamiento forzado

En agosto y septiembre se registraron 17 eventos de desplazamiento forzado con 6.667 personas afectadas: 11 eventos y 5.976 personas en agosto, y 6 eventos y 691 personas en septiembre. Se trata en su mayoría de desplazamientos masivos: 13 de los 17 eventos afectaron a 50 personas o más, lo que indica que no son salidas individuales sino de comunidades enteras.

Cauca concentra 3.474 personas desplazadas (52,1 %), sobre todo en Cajibío (2.359) y Toribío (948). Le siguen Chocó, con 1.609 personas en Sipí y El Carmen de Atrato, y Antioquia, con 739 personas en Briceño, Ituango, Santa Rosa de Osos, Segovia y El Bagre. Según la causa registrada, los combates y enfrentamientos entre grupos armados explican 4.249 personas desplazadas (63,7 %), la incursión del Clan del Golfo en Sipí 1.366 (20,5 %) y las amenazas 607 (9,1 %). El peso de los combates muestra que buena parte de la población desplazada huye de la confrontación armada directa en sus territorios.



Periodo: agosto y septiembre de 2026.
Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

Gráfica 5. Municipios con más personas desplazadas, agosto y septiembre de 2026.

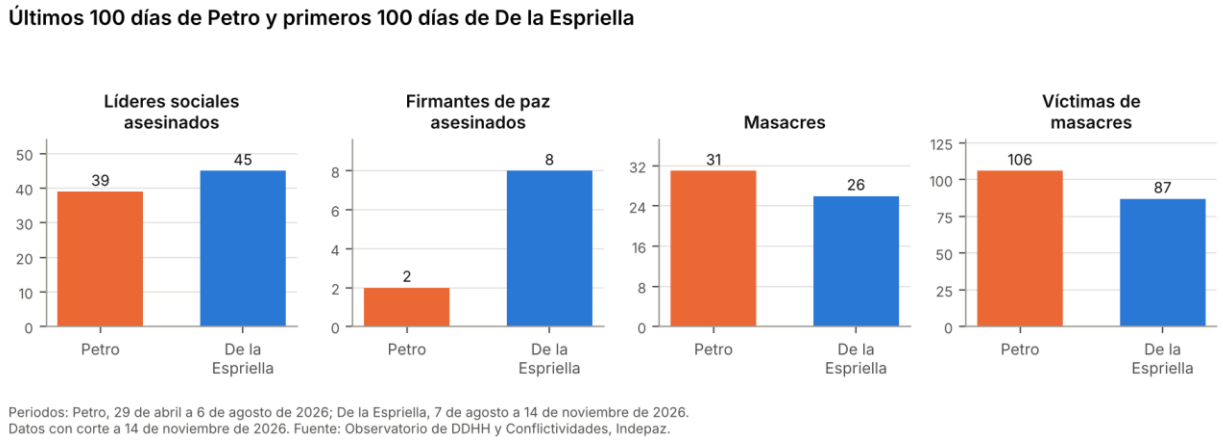
3.2 Comparación con los últimos 100 días del gobierno Petro

La comparación con los últimos 100 días del gobierno Petro (29 de abril a 6 de agosto de 2026) permite ver qué cambió con la llegada del nuevo gobierno. La Tabla 2 resume los indicadores de ambos periodos.

Tabla 2. Últimos 100 días del gobierno Petro y primeros 100 días del gobierno De la Espriella

Indicador	Petro: casos	Petro: promedio diario	De la Espriella: casos	De la Espriella: promedio diario
Líderes sociales asesinados	39	0,39	45	0,45
Firmantes de paz asesinados	2	0,02	8	0,08
Masacres	31	0,31	26	0,26
Víctimas de masacres	106	1,06	87	0,87
Lideresas asesinadas	8	0,08	9	0,09
Eventos de desplazamiento (*)	24	0,39	17	0,28
Personas desplazadas (*)	4.453	73,0	6.667	109,3

Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz. Promedio diario: casos divididos por los 100 días de cada periodo. (*) Desplazamiento: junio y julio para Petro, y agosto y septiembre para De la Espriella; en ambos casos el promedio diario se calcula sobre 61 días.

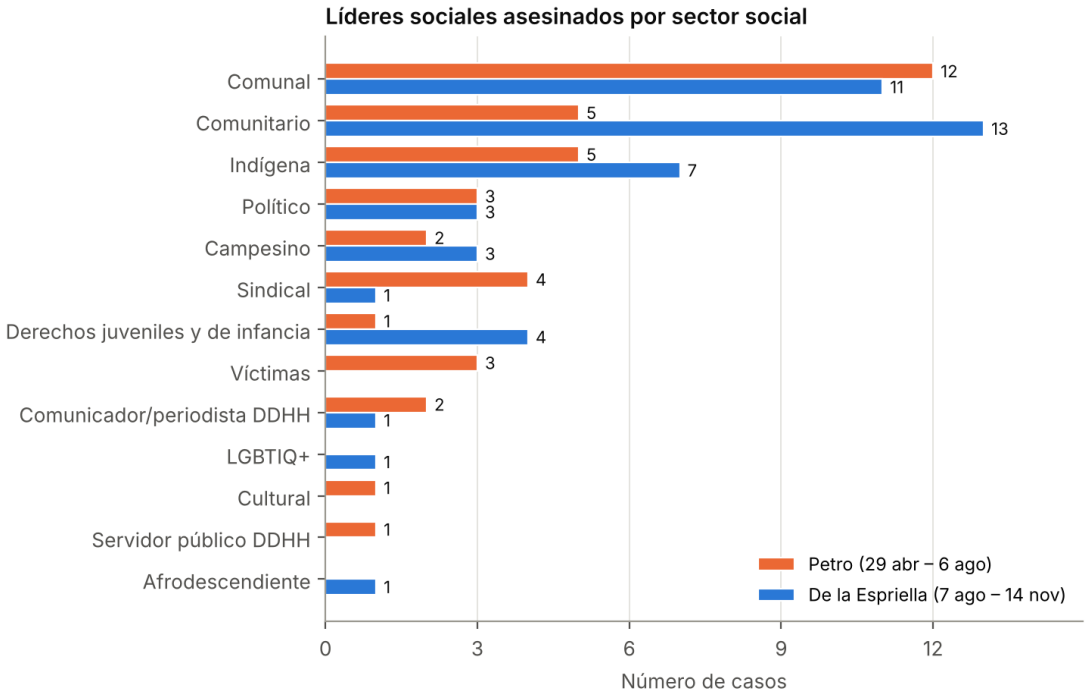


Gráfica 6. Indicadores en los últimos 100 días del gobierno Petro y los primeros 100 días del gobierno De la Espriella.

Líderes sociales y firmantes de paz. En los primeros 100 días del gobierno De la Espriella se registraron 45 asesinatos de líderes sociales, 6 más que en los últimos 100 días del gobierno Petro (39), un aumento del 15,4 %. El promedio diario pasó de 0,39 a 0,45 casos, es decir, de un caso cada 2,6 días a uno cada 2,2 días. Las lideresas asesinadas fueron 8 con Petro (20,5 % del total) y 9 en el actual periodo (20,0 %). El cambio más marcado se da en el asesinato de firmantes de paz, que pasó de 2 casos (Caquetá y Norte de Santander) a 8, es decir, se multiplicó por cuatro.

La composición por sector también cambió. Con Petro, el liderazgo más afectado fue el comunal (12 casos, 30,8 %), seguido del comunitario y el indígena (5 cada uno) y el sindical (4). En el actual periodo el liderazgo comunitario pasó a 13 casos y se convirtió en el más afectado, mientras el comunal se mantuvo en un nivel similar (11). Aumentaron también los casos de

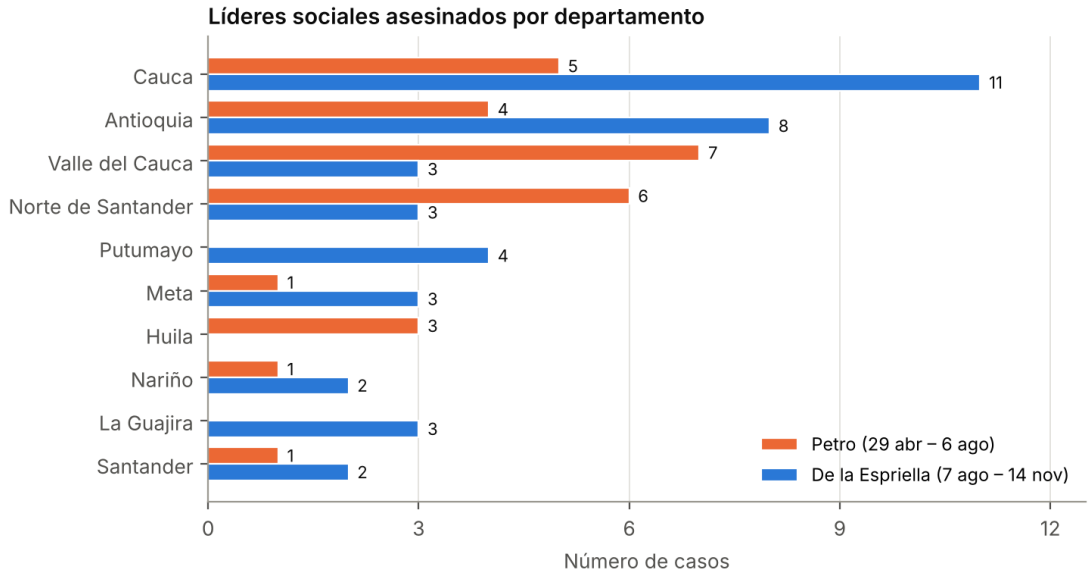
liderazgos indígenas (de 5 a 7) y de derechos juveniles y de infancia (de 1 a 4), y bajaron los sindicales (de 4 a 1) y los de víctimas (de 3 a ninguno). La violencia se desplazó hacia los liderazgos más cercanos a la base comunitaria.



Periodos: Petro, 29 de abril a 6 de agosto de 2026; De la Espriella, 7 de agosto a 14 de noviembre de 2026.
Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

Gráfica 7. Líderes sociales asesinados por sector social en ambos periodos.

En el territorio ocurrió algo similar. Con Petro, los departamentos con más casos fueron Valle del Cauca (7), Norte de Santander (6), Cauca (5) y Antioquia (4). En el actual periodo Cauca pasó de 5 a 11 casos y Antioquia de 4 a 8, mientras Valle del Cauca bajó de 7 a 3 y Norte de Santander de 6 a 3. Putumayo y La Guajira, sin casos en el periodo anterior, registran 4 y 3, respectivamente. El presunto responsable no fue identificado en el 82,1 % de los casos del periodo Petro (32 de 39) y en el 97,8 % del actual, lo que indica que el vacío en el esclarecimiento, lejos de reducirse, se amplió.



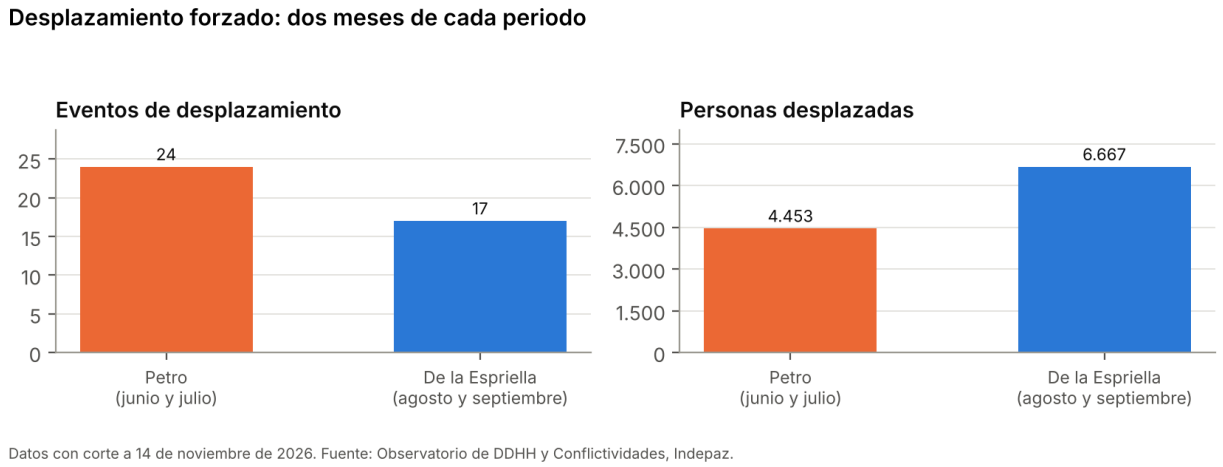
Periodos: Petro, 29 de abril a 6 de agosto de 2026; De la Espriella, 7 de agosto a 14 de noviembre de 2026.
Se muestran los 10 departamentos con más casos sumando ambos periodos.
Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

Gráfica 8. Líderes sociales asesinados por departamento en ambos periodos.

Masacres. Las masacres bajaron de 31 a 26 (−16,1 %) y sus víctimas de 106 a 87 (−17,9 %); el promedio diario pasó de 0,31 a 0,26 masacres. En los últimos 100 días del gobierno Petro, 9 masacres dejaron cuatro o más víctimas, frente a 5 en el actual periodo; sin embargo, la masacre con más víctimas de ambos periodos ocurrió en el actual gobierno (Suaza, Huila, con 7), mientras que con Petro las más graves dejaron 6 víctimas (Ábrego, Norte de Santander, y Silvia, Cauca). Las mujeres víctimas fueron 12 en ambos periodos (11,3 % con Petro y 13,8 % con De la Espriella), y los menores de edad pasaron de 8 a 5.

La reducción en el número de masacres convive con un cambio en su geografía. Con Petro, Cauca fue el departamento más afectado (7 masacres y 26 víctimas), seguido de Antioquia (5 masacres, 17 víctimas), Atlántico (4 masacres, 13 víctimas) y Norte de Santander (3 masacres, 12 víctimas). En el actual periodo Cauca registra una sola masacre, y los primeros lugares los ocupan Valle del Cauca, Tolima y Huila, que en conjunto habían sumado 3 masacres y 9 víctimas en el periodo anterior, todas en Valle del Cauca. Más que una disminución generalizada, lo que muestran las cifras es un desplazamiento de los focos de violencia.

Desplazamiento forzado. En junio y julio de 2026 se registraron 24 eventos de desplazamiento con 4.453 personas afectadas; en agosto y septiembre, 17 eventos con 6.667 personas. Hubo menos eventos en el actual periodo, pero de mayor magnitud: el número de personas desplazadas aumentó 49,7 %. En junio y julio el desplazamiento estuvo repartido entre Antioquia (933 personas), Cauca (923), Nariño (920) y Norte de Santander (918), y el evento más grande fue el de Sardinata, con 576 personas. En agosto y septiembre, en cambio, se concentró en Cauca, donde solo los eventos de Cajibío sumaron 2.359 personas.



Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

Gráfica 9. Eventos de desplazamiento y personas desplazadas en dos meses de cada periodo.

3.3 Tendencia mensual de mayo a noviembre de 2026

Más allá de la comparación entre dos periodos, la evolución mes a mes permite ver si el cambio de gobierno marcó un antes y un después en la violencia. Lo que muestran las cifras es, sobre todo, continuidad (Gráfica 10).

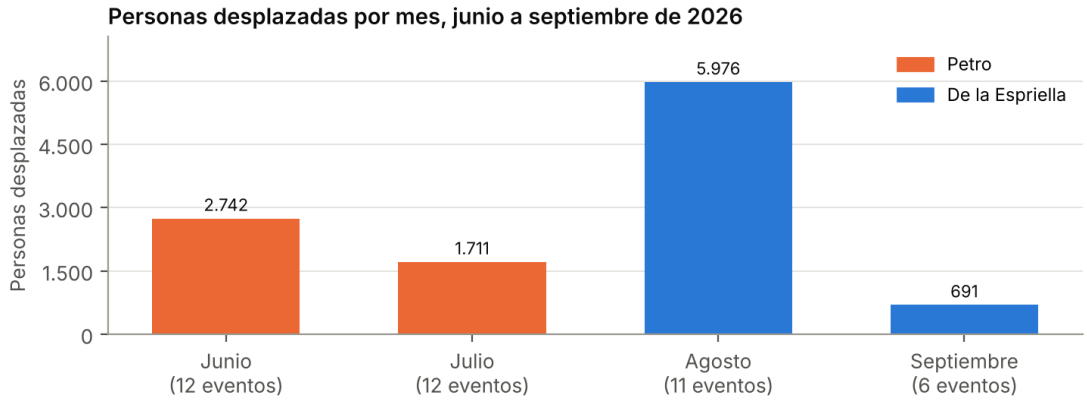
En el caso de los líderes sociales, entre mayo y octubre se registraron entre 10 y 17 asesinatos por mes, con un promedio de 13,5. Septiembre (17 casos) fue el mes más alto del periodo analizado, seguido de mayo, agosto y octubre (14 cada uno). El nivel de violencia contra los liderazgos se mantuvo alto y estable, e incluso aumentó levemente tras el cambio de gobierno. Las masacres pasaron de 10 en mayo a 9 en junio, julio y agosto, y a 7 y 8 en septiembre y octubre. Sus víctimas siguieron una curva similar, de 39 en mayo a 22 en septiembre, con un nuevo repunte en octubre (31). En los primeros catorce días de noviembre se registraron 4 masacres con 13 víctimas.



* Abril: 29 y 30. Noviembre: 1 al 14. En agosto, del 1 al 6 corresponde a Petro y del 7 al 31 a De la Espriella.
Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

Gráfica 10. Evolución mensual de líderes asesinados, masacres y víctimas, 29 de abril a 14 de noviembre de 2026.

El desplazamiento forzado tuvo un comportamiento más irregular: las personas desplazadas pasaron de 2.742 en junio y 1.711 en julio a 5.976 en agosto, el mes más alto del periodo, y bajaron a 691 en septiembre. El pico de agosto responde a los desplazamientos masivos por combates en Cauca y Chocó, y muestra que este indicador depende más de episodios puntuales de confrontación que de una tendencia gradual.



Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

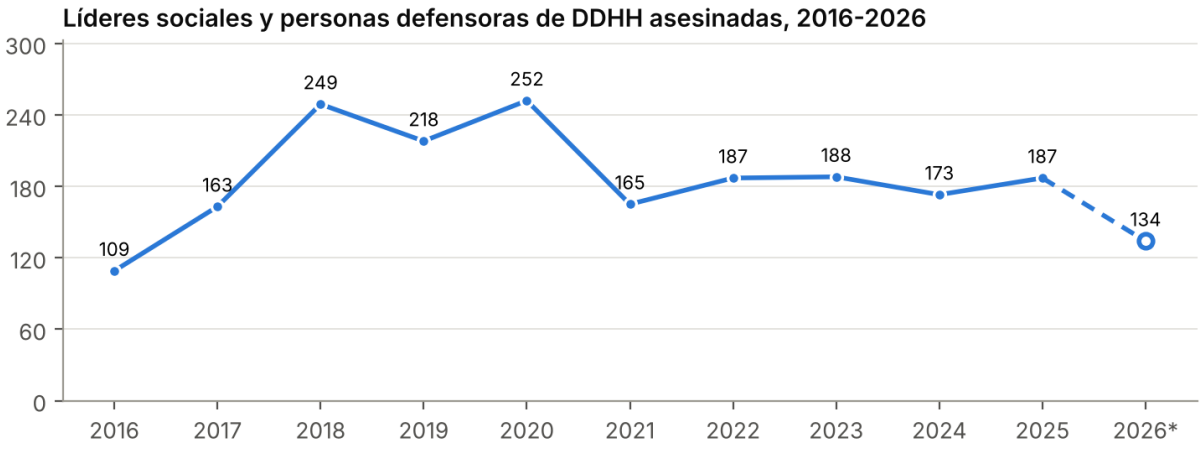
Gráfica 11. Personas desplazadas por mes, junio a septiembre de 2026.

Visto en el conjunto del año, el ritmo de asesinatos de líderes sociales fue mayor en el actual gobierno que en lo corrido de 2026 antes del 7 de agosto: entre el 1 de enero y el 6 de agosto se registraron 89 casos (0,41 por día) y en los primeros 100 días del actual gobierno, 45 (0,45 por día). En masacres ocurrió lo contrario: 80 entre enero y el 6 de agosto (0,37 por día) y 26 en el actual periodo (0,26 por día). Los dos indicadores siguen, por tanto, trayectorias distintas, y ninguno muestra una ruptura asociada al cambio de gobierno.

3.4 Balance general 2016-2026

Para dimensionar lo ocurrido en los primeros 100 días es necesario mirar la serie completa. Desde 2016 hasta el 14 de noviembre de 2026 el Observatorio registra 2.025 líderes sociales y personas defensoras de derechos humanos asesinadas, 527 firmantes del Acuerdo de Paz asesinados desde su firma y 800 masacres con 2.934 víctimas.

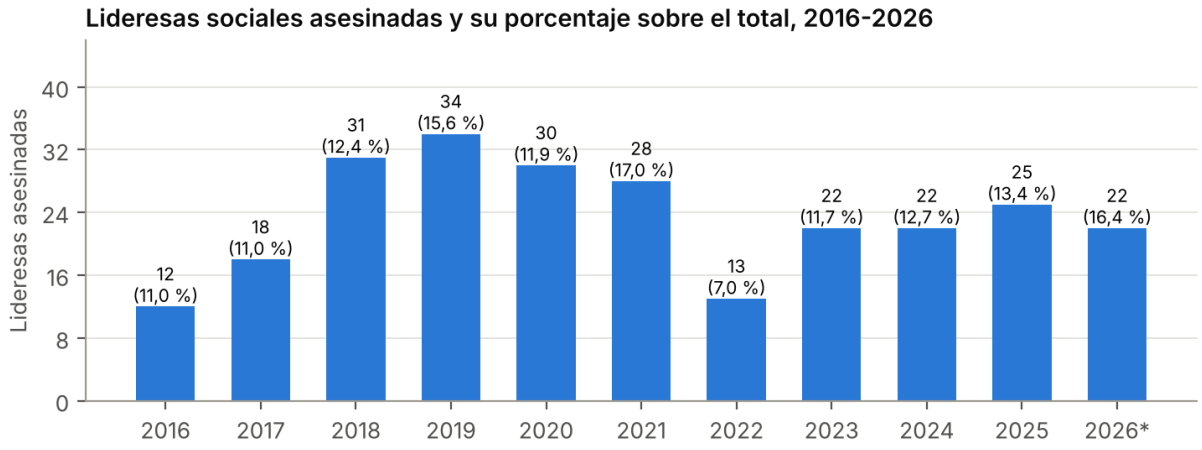
Líderes sociales. Los asesinatos crecieron de 109 en 2016 a sus valores más altos en 2018 (249) y 2020 (252). Desde 2021 la cifra se ha mantenido entre 165 y 188 casos por año, y en 2026 se registran 134 casos al 14 de noviembre. La serie muestra que, pasado el pico de 2018-2020, la violencia contra los liderazgos no ha vuelto a los niveles de 2016 y se ha estabilizado en un piso alto.



* 2026: 1 de enero a 14 de noviembre.
Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

Gráfica 12. Líderes sociales y personas defensoras de DDHH asesinadas por año, 2016-2026.

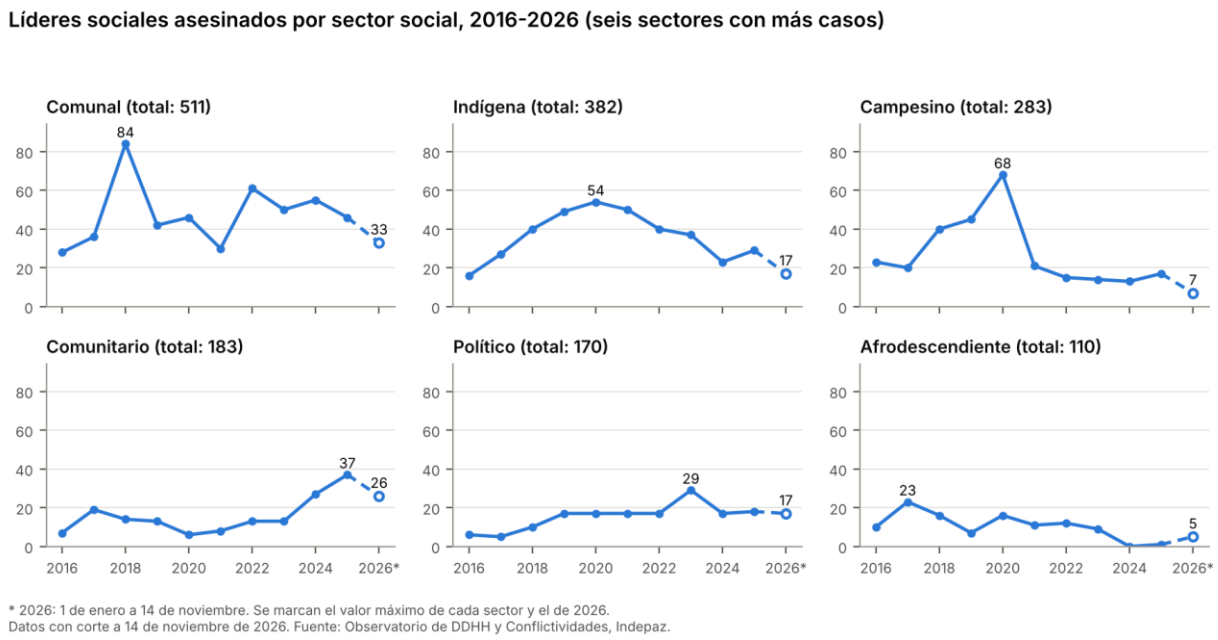
Entre 2016 y 2026 fueron asesinadas 257 lideresas sociales, el 12,7 % del total. La proporción más alta se dio en 2021 (17,0 %) y la más baja en 2022 (7,0 %). En 2026, con 22 lideresas asesinadas, la proporción es de 16,4 %, la segunda más alta de la serie.



* 2026: 1 de enero a 14 de noviembre.
Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

Gráfica 13. Lideresas sociales asesinadas y su porcentaje sobre el total, 2016-2026.

Por sector social, en el acumulado el liderazgo más afectado es el comunal (511 casos, 25,2 %), seguido del indígena (382, 18,9 %), el campesino (283, 14,0 %), el comunitario (183), el político (170), el afrodescendiente (110) y el sindical (108). Las trayectorias de estos sectores son distintas y ayudan a entender lo que muestra 2026. El liderazgo campesino alcanzó su pico en 2020 (68 casos) y desde 2021 se ha mantenido entre 13 y 21 casos, con 7 en 2026; el indígena llegó a 54 casos en 2020 y ha bajado hasta 17 en 2026; el comunitario, en cambio, pasó de 6 casos en 2020 a 27 en 2024 y 37 en 2025, y suma 26 en 2026. El aumento de los asesinatos de líderes comunitarios en los primeros 100 días del actual gobierno no es, por tanto, un hecho aislado, sino la continuación de una tendencia que viene creciendo desde 2021. En 2026 los sectores más afectados son el comunal (33), el comunitario (26), el indígena (17) y el político (17).



Gráfica 14. Líderes sociales asesinados por sector social, 2016-2026 (seis sectores con más casos).

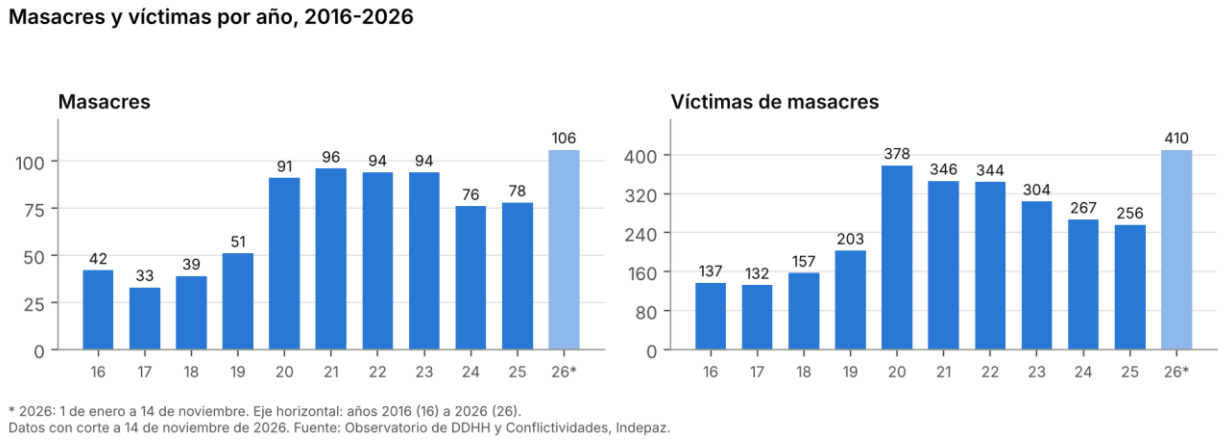
Firmantes del Acuerdo de Paz. Los asesinatos de firmantes crecieron hasta 2020 (83 casos), bajaron a 56 en 2021 y se han movido entre 39 y 54 en los años siguientes. Con 14 casos al 14 de noviembre, 2026 presenta el registro anual más bajo desde la firma del Acuerdo, aunque más de la mitad de esos casos ocurrió en los primeros 100 días del actual gobierno. Del total de 527 firmantes asesinados, 13 son mujeres (2,5 %). Por mes, julio acumula el mayor número de casos (62) y mayo el menor (32).



Gráfica 15. Firmantes del Acuerdo de Paz asesinados por año, 2017-2026.

Masacres. Las masacres dieron un salto en 2020, al pasar de 51 a 91, y se mantuvieron por encima de 90 hasta 2023, con una baja en 2024 (76) y 2025 (78). Con 106 masacres y 410 víctimas al 14 de noviembre, 2026 es ya el año con más masacres y más víctimas de toda la serie, por encima de los máximos anteriores de 96 masacres (2021) y 378 víctimas (2020), y

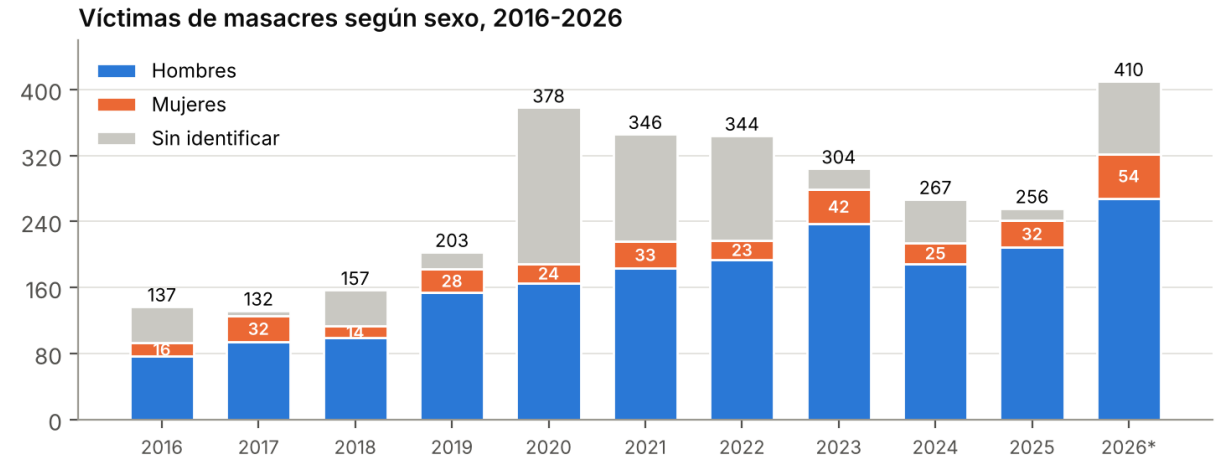
faltan unas siete semanas para cerrar el año. El promedio de víctimas por masacre en 2026 es de 3,9, lo que indica no solo más hechos sino hechos de mayor letalidad.



* 2026: 1 de enero a 14 de noviembre. Eje horizontal: años 2016 (16) a 2026 (26).
Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

Gráfica 16. Masacres y víctimas por año, 2016-2026.

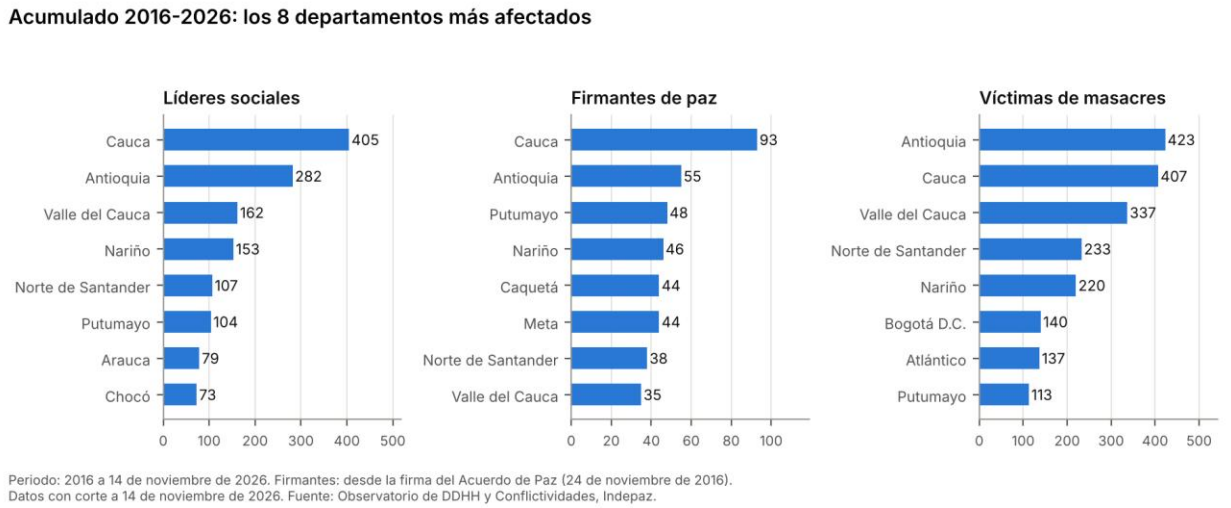
Del total de 2.934 víctimas de masacres entre 2016 y 2026, 1.869 son hombres (63,7 %), 323 son mujeres (11,0 %) y 742 no han sido identificadas (25,3 %). En 2026 se registran 54 mujeres víctimas de masacres, la cifra más alta de la serie (el máximo anterior fue de 42, en 2023).



* 2026: 1 de enero a 14 de noviembre. La cifra dentro del tramo naranja es el número de mujeres.
Datos con corte a 14 de noviembre de 2026. Fuente: Observatorio de DDHH y Conflictividades, Indepaz.

Gráfica 17. Víctimas de masacres según sexo, 2016-2026.

Concentración territorial. En el acumulado, Cauca es el departamento con más líderes sociales asesinados (405 casos, 20,0 % del total nacional) y con más firmantes de paz asesinados (93), seguido en ambos casos por Antioquia (282 y 55). En víctimas de masacres, Antioquia ocupa el primer lugar (423), seguido de Cauca (407) y Valle del Cauca (337). En 2026, Cauca vuelve a encabezar las víctimas de masacres (68), seguido de Antioquia (45) y Valle del Cauca (43). Estos tres departamentos, junto con Nariño, Norte de Santander y Putumayo, aparecen de forma reiterada entre los más afectados en los tres indicadores, lo que confirma que la violencia se concentra en un conjunto estable de territorios a lo largo de toda la década.



Gráfica 18. Departamentos con más casos acumulados, 2016-2026.

4. Conclusiones

Las cifras del Observatorio permiten extraer varias conclusiones sobre los primeros 100 días del gobierno De la Espriella.

La violencia contra los liderazgos sociales no cede con el cambio de gobierno. Los 45 asesinatos de líderes sociales superan los 39 de los últimos 100 días del gobierno Petro, y el ritmo diario es más alto que el registrado en 2026 antes del 7 de agosto. La evolución mensual no muestra una ruptura con la llegada del nuevo gobierno, sino la continuidad de un piso alto de violencia que se mantiene desde 2021.

Los liderazgos de base son hoy los más expuestos. El liderazgo comunitario, que pasó de 6 casos en 2020 a 37 en 2025, es el más afectado en el actual periodo, por encima del comunal, que es el más golpeado en el acumulado desde 2016. A ello se suma una presencia alta de mujeres entre las víctimas: una de cada cinco personas líderes asesinadas en estos 100 días es una lideresa.

Los firmantes de paz enfrentan un repunte. Se pasó de 2 firmantes asesinados en los últimos 100 días del gobierno Petro a 8 en el actual periodo, que concentra más de la mitad de los casos de 2026.

Las masacres alcanzan niveles históricos. Aunque en el actual periodo (hasta el momento) hubo menos masacres que en los últimos 100 días del gobierno Petro, 2026 ya es el año con más masacres, más víctimas y más mujeres víctimas desde 2016. La reducción frente al periodo anterior responde más a un cambio en la ubicación de los hechos que a una disminución de la violencia en su conjunto.

Aparecen nuevos focos territoriales sobre un mapa que persiste. Tolima y Huila concentraron una de cada cuatro víctimas de masacres en apenas dos semanas, mientras Cauca y Antioquia siguen siendo los departamentos con más líderes asesinados, como lo han sido durante toda la serie.

El desplazamiento es masivo y ligado a la confrontación armada. En agosto y septiembre se desplazaron 6.667 personas, un 49,7 % más que en junio y julio; más de la mitad en Cauca y en su mayoría por combates entre grupos armados.

Lo que más llama la atención de este balance es la continuidad. Podría esperarse que un cambio de gobierno se reflejara de algún modo en las cifras, para bien o para mal; sin embargo, la evolución mes a mes no muestra ruptura alguna. La violencia en los territorios parece responder a dinámicas propias, ancladas en disputas locales, en la presencia de actores armados y en el control de economías, que no se reconfiguran al ritmo de los cambios en el poder central. Esto relativiza la idea de los primeros cien días como señal de rumbo: lo que estos cien días muestran es que el piso de violencia instalado en los últimos años sigue intacto.

Dentro de esa continuidad, sin embargo, se advierten tres desplazamientos que merecen atención. El primero es el tipo de liderazgo que se ataca. La violencia se dirige cada vez más hacia la base comunitaria, hacia personas que no ocupan cargos formales ni tienen la visibilidad de un dirigente comunal o político, pero que sostienen la vida colectiva en veredas y barrios. Son liderazgos más difíciles de proteger, porque con frecuencia ni siquiera figuran en los radares institucionales. A ello se suma una presencia creciente de mujeres entre las víctimas, lo que obliga a pensar la protección también desde un enfoque de género.

El segundo desplazamiento es territorial. La aparición de nuevos focos de masacres en regiones que no figuraban entre las más afectadas, mientras otros departamentos históricamente golpeados mantienen altos niveles de violencia en otros indicadores, muestra que la violencia no abandona los territorios, sino que cambia de forma. Leer cada indicador por separado puede dar una impresión engañosa de mejora; solo una lectura de conjunto permite ver que lo que disminuye en un frente se expresa en otro.

Todo esto ocurre, además, en un año en el que continúan los patrones de violencia desde la firma del Acuerdo de Paz. Los primeros cien días no son, entonces, un punto de partida, sino la continuación de una tendencia que se profundiza. Más allá de quién gobierne, la violencia en Colombia se está volviendo más local, más dirigida contra la base comunitaria y más impune, y eso exige respuestas que miren los territorios en su especificidad y no solo los promedios nacionales.